































































































































































































dada en jullio era de mill e tresientas e dies e ocho annos, el confirmada del rey don Fernando e del rey don Alfonso e del rey don Enrique el Biejo e del rey don Enrique, padre de Nuestro Sennor el Rey, en la forma comun.

Estando el negoçio en este estado, en el mes de septienbre, anno de quatroçientos e quatro, ante el dottor Juan Gonçales d'Asevedo, Alfonso Sanches, bachiller, procurador fiscal que se dixo en nonbre del Rey, presento un escripto en que dixo que por quanto este pleito atannia prinçipalmente al Rey porque los terminos eran suyos, que se oponia al pleito e pedio que le diesen copia del proçeso e que non proçediese en el pleito e pedio que le diesen copia del proçeso e que non proçediese en el pleito fasta que el Rey fuese oydo.

La parte de don Pero Beles dixo que la opinion del fiscal non enbargava el proçeso del pleito, quanto mas que por el privilegio por su parte presentado pareçia la opusiçion ser maliçiosa, pues el Rey le fisiera merçed de los dichos terminos que non se tratava de perjuisio del Rey e pedio que sin enbrgo della proçediesen en el pleito. /

(12 vto.) El fiscal dixo que le diesen traslado del dicho privilegio e del proçeso que entendian mostrar commo los terminos eran del Rey sin embargo del privilegio.

El fiscal e<sup>57</sup> la parte de don Pero Veles concluyeron, el dottor ovo el pleito por concluso e asigno plaso para dar sentençia.

La parte del conçeio presento una escriptura en pargamino, por la qual pareçe quel rey don Alfonso, avuelo del rey don Fernando, fase saber a los cavalleros e escuderos e fijosdalgo de termino de Lenis que los del conçeio de Mondragon se le querellaron que los dichos fijosdalgo de Lenis rasonavan muchos lugares por suyos en el termino de Lenis, asi rios commo montes commo pastos e exidos e rios e otros lugares, e dise el Rey que lo non tienen por bien; e que<sup>58</sup> si alguno oviere heredamiento en rio o monte o prado o exido por abolengo o compra o casamiento o merçed de rey o por otra rason que lo deva aver, manda que lo ayan en otra manera, que lo non defiendan por suyo; e manda que los sus montes e rios e pastos e exidos e entradas e salidas que las ayan e se sirvan dellas el conçeio e pobladores de Mondragon en quantas manera mejor pudieron e defiende que ninguno non ge lo enbargue e çerca; dada en jullio, era de mill e tresientos e dies e ocho annos; es confirmado del rey don Alfonso.

El liçençiado Gonçalo Gomes pedio commo procurador fiscal quel diesen copia del proçeso para alegar del derecho del Rey e fuele mandado dar.

El dottor Juan Gonçales resçibio juramento de Pero Yvannes si sabia que abenençia fuese fecha entre don Beltran e don Pero Beles e el conçeio de Mondragon; e sabia quel conçeio diese algunos florines de costas a don Pero Veles en nombre de don Beltran e a todo dixo que non lo sabia; el dottor mando a don Pero Veles que traxiesen la dicha abenençia ante el.

El dottor Juan Gonçales dio sentençia en que resçibio a ambas las partes a la prueba de lo por ellos alegados despues del pleito concluso en lo prinçipal para los testigos de la Corte<sup>59</sup> e puso a salvo su derecho a don Pero Veles para presentar la transaçion durante el termino de la prueba. Dada, presentes los procuradores de las partes, veynte e seys dias de novienbre, anno de CCCCIII.

Primero dia de desienbre, anno dicho de CCCCIII, fue asignado termino de sesenta dias a las partes para faser su provança, los quales començaron a correr desde tres dias de desienbre. E despues, a pedimiento de las partes, fue perrogado e començo a correr de trese dias de mayo de CCCCV annos.

E despues fue pedido quarto plaso por ambas las partes e fueles otorgado. /

(13 rto.) La parte de don Pero Veles presento una escriptura, por la qual parece que Pero Veles, por si e en nonbre de don Beltran, su padre, de la una parte, e Martin Peres d'Arraçola e Juan Peres, bachiller, en nonbre del conçeio de Mondragon, cuyo poder mostraron, de la otra parte; el poder dis que era signado de Ochoa Lopes de Çilaurren, escrivano, e sellado con el sello del conçeio. Amas las partes ovieron su abenencia sobre este pleito e fisieron pavto e transaçion de non seguir mas el pleito e conoçieron que los terminos e montes e pastos e jurediçion sobe que es la contienda que fueron sienpre e son de la tierra de Lenis e del dicho don Pero Veles agora; e quel conçeio non avia derecho en ellos e que traya el conçeio mal pleito e dexaronlo todo a don Beltran e a don Pero Veles; e otrogaronse por poseedores de los dichos terminos por don Beltran e por injustos defensores dellos e prometieron que nunca farian sobre ello inquietaçion, so pena de beynte mill doblas por cada begada; e obligose Pero Beles de faser a su padre que oviese por firme todo lo sobredicho, so pena de beynte mill doblas; e obligaronse de pagar a don Pero Veles doss mill florines por rason de los dapnos, a çiertos plasos, so çierta pena. E otorgaron sobre ello un contrato firme, fecho en mayo, anno de XCIX; vease esta escriptura.

A beynte dias de jullio de quatroçientos e çinco, la parte de don Pero Veles presento dose quadernios de provanças çerrados.

Este dicho dia, la parte del conçeio presento un testimonio signado e un quadernio de provanças çerrado.

A beynteun dias de septiembre del dicho anno de quatroçientos e V, la parte del conçeio presento otro quadernio de provanças çerrado; es la provança del quarto plaso.

A XXII dias del dicho mes, la parte de don Pero Veles presento un quadernio çerrado.

A XXIII dias del dicho mes de septiembre fueron las provanças publicadas e las partes protestaron de contradesir.

Provança de don Pero Velas sobre la transaçion de la exepçion.

Los testigos de don Pero Veles fueron todos preguntados por las preguntas seguitas e lo que depusieron es esto que se sigue:

Si saben çerca que el dicho conçeio, juntados segund que lo han de uso e de costunbre, fisieron sus procuradores a Juan Peres de Bergara, bachiller, e a Martin Peres d'Arraçola, e les dieron poder bastante e conplido e llenero poder para faser qualquier transaçion e abenencia o conpusiçion e para comprometer e obligar al dicho conçeio e a sus besinos a qualesquier penas que ellos quisieren<sup>60</sup> en rason del pleito que entre el conçeio, de la una parte, demandava a don Beltran de Guevara, padre del dicho don Pero Veles, de la otra parte, defendieren; el qual era pendiente en la Abdiencia del Rey sobre rason de los terminos e montes e pastos e aguas de Lenis e del derecho del paçer dellos e del cortar e sobre la guarda e defension dellos. /

(13 vto.) A esta pregunta, el primero testigo de los que fueron resçibidos en Logronno, dise que vio el transuto de la transaçion signado. El III dise que çierta parte del comun de la dicha villa que fisieron procuradores para demandar a Juan Peres, bachiller, e a Martin Peres el mal e dapno que viniera al conçeio por ellos levar la dicha procuraçion; e que por ante este testigo paso un proçeso sobre la dicha rason. El IIII sabe que<sup>61</sup> algunos del conçeio tenian pleito contra los regidores e ofiçiales sobre la dicha procuraçion, desiendo que fisieran lo que non les fuera otorgado.

Testigos resçibidos en Axpuru.

El XIII bido que la procuraçion del bachiller e Martin Peres era bastante para faser qualquier abenencia e transaçion e que los dichos procuradores que fisieron abenencia e transaçion con don Pero Veles, en que se contenia quel conçeio le avia a

dar quatro mill florines e que les contaria Pero Veles los dos mill e que se fisiera la abenencia sobre este pleito.

El XV sabe que <sup>62</sup> Juan Peres e Martin Peres fueron por procuradores de Mondragon a Segovia e oyo desir que la procuraçion era bastante para avenir e conponer sobre este pleito.

El XVI sabe quel conçeio, estando juntos, fisieron por procuradores a los sobredichos e les dieron poder bastante para abenir a transegrir con Pero Veles sobre este pleito e que a unos vesinos plasia <sup>63</sup> dello e a otros pesava. El XVIII sabe quel conçeio fiso sus procuradores bastantes a los sobredichos para faser la transaçion. El XX sabe quel conçeio fiso sus procuradores a los sobredichos. e eso mesmo dice el XXI, XXII, XXIII, XIII, XXVI, XVIII, XLII, XLVII, LIII, LIII.

Testigos resçibidos en Narbaxa.

LVII, LXI, LXV testigos resçibidos en Yvarra; LXXIII, LXXXVIII, XCI, CI, CV, otros muchos disen que vieron commo se junto conçeio e des que sallieron que desian todos que fisieron los dichos procuradores e les dieran poder bastante para faser la abenencia.

Iten, si saben çerca que los dichos Juan Peres e Martin Peres, procuradores del conçeio, por virtud del dicho poder fisieron abenencia e transaçion con Pero Beles, por si e en nonbre de don Beltran, sobre el dicho pleito; e se partieron de la dependencia de el e prometieron quel conçeio de Mondragon nunca lo trataria, confesando los montes e pastos e terminos e jurediçion sobre que era la contienda ser del dicho Pero Beles e para el e que non avia parte nin derecho alguno en ellos el dicho conçeio.

A esta pregunta, el primero testigo dise que vido el instrumento de la transaçion e que segund el tenor de el, que se partiera el conçeio de la prudencia del pleito. El III testigo dise que non / (14 rto.) sabe desto cosa alguna, salvo lo que se contenia en una carta de transaçion que ante conçeio fue presentada, de la qual dis que se non acuerda. El XV <sup>64</sup> testigo sabe que los dichos procuradores que se aveniron con don Pero Veles e oyo desir a las partes que prometieran de non tratar mas el dicho pleito; e que las cosas sobre que es la contienda que fincasen con don Beltran e Pero Veles. El XX sabe que los procuradores fisieron abenencia con Pero Veles e se obligaron de le dar dos mill florines porque vido la carta que enbio Pero Veles a don Beltran sobre ello. El XXI, XXIII sabe que fue fecha la dicha abenencia entre Pero Veles e los procuradores porque vido las cartas que Pero Veles enbio sobre ello a don Beltran. El XXVI, XXVII, XXIX, id. E el XXX dis que vido pagar algunos de los florines e por ende lo cree. El XXXII sabe que los dichos procuradores fisieron con don Pero Veles la dicha abenencia e se partieran del pleito. El XXXV dis que vido la carta que enbio Pero Veles a don Beltran en commo era fecha la dicha <sup>65</sup> transaçion. El XXXVII ido. El XXXVIII sabe que los dichos procuradores fisieron la dicha transaçion. XXXIX, ido, XLII, XLVII, LXII e LXVI <sup>66</sup>, LXVII, LXIX, LXXXIII, LXXXIII, XCII, XCIII, XCV, XCVI, XCVIII, CI, CII, CIII, CVIII, CVIII, CX, CXI, CXIII, CXVIII.

Iten, si saben çerca que los dichos Juan Peres e Martin Peres, procuradores sobredichos del dicho conçeio de Mondragon, obligaron al dicho conçeio de Mondragon e a sus bienes al tiempo que fisieron la dicha transaçion por virtud del dicho poder para estar e aver por firma la dicha transaçion e non yr nin venir contra ella nin contra parte della, so pena de veynte mill doblas doro por cada begada que contra ello fuesen o beniesen o non toviesen lo en la dicha transaçion contenido o qualquier cosa dello.



A esta pregunta, el XXII testigo sabe que los procuradores obligaron los bienes del conçeio para aver por firme la transaçion, so pena de veynte mill doblas. el XXIII dise que vido la carta de transaçion e que en ella estava encorporada la procuraçion; e que se contenia en ella que los procuradores obligaran los bienes del conçeio para les faser estar por ella, so pena de veynte mill doblas. El XXV, XXVII dis que los procuradores obligaron al conçeio e a sus bienes para le faser estar por la abenença, so pena de mill doblas e que lo saben porque vieran la carta que enbio Pero Beles a don Beltran. Sobre ello, el XXIX dis que obligaron los procuradores los bienes del conçeio para estar por la abenença so la dicha pena. El XXXII ido. el XXXV dis que asi se contenia<sup>67</sup> por el contrato de la abenença en la carta que enbio Pero Veles a don Beltran. El XXXVI, XXXVII dis que asi se contenia<sup>68</sup>. El XXXVIII<sup>69</sup> sabe que los procuradores obligaron los bienes del conçeio so la dicha pena. XXXIX, ido. XLIII, porque vio la carta de la abenença. XLVIII, LVII, LX, LXII, LXIII, LXIII, LXVI, LXVII, LXIX, LXXXI, LXXXIII, LXXXVII, XCI, XCII, XCV, XCVI, CII, CX, CXI, CXIII, CXVIII, CXX.

Iten, si saben çerca que los procuradores, por virtud del dicho poder de la dicha transaçion, obligasen al dicho conçeio e bienes de el que nunca el dicho conçeio de Mondragon nin los vesinos e moradores de el, farian inquietaçion nin perturbaçion a los dichos don Pero Veles e don Beltran, por rason de los dichos terminos e montes e pastos e aguas e jurediçion de la dicha tierra de Lenis, asi en rason de lo que atannia a la posesion commo a la propiedad; e si el dicho conçeio o algund vesino de la dicha villa non ge lo defendiesen el dicho conçeio de Mondragon contra lo en la dicha transaçion / (14 vto.) contenido o contra parte dello biniese, que pagase al dicho don Pero Veles el dicho conçeio las dichas veynte mill doblas doro de la dicha pena por cada begada que contra ello o parte dello biniese, e fuese firme.

A esta pregunta, el XXII testigo sabe que se contenia en la abundança que si el conçeio o algund besino non ge lo defendiendo, el conçeio perturbase la posesion de la propiedad de los terminos que pagase el conçeio por cada begada begada veynte mill doblas. El XXII dise que en la dicha carta de la abenença se contenia la dicha pena de las beynte mill doblas. El XXV sabe que si algunas personas inquietasen a Pero Veles sobre la dicha rason o beniesen contra la avenença e el conçeio non ge lo bedase, que cayese en la dicha pena. El XXX, ido, XXXII, XXXVII, XXXVIII, XXXIX, XLII, XLVII, XLVIII, LVII, LX, LXII, LXIII, LXVII, LXIX, LXXXIII, XCI, XCII, XCIII, XCVI, CI, CIIII, CX, CXI, CXII, CXXIII.

Iten, si saben çerca que Ochoa Lopes, escrivano al tiempo que la procuraçion por el dicho conçeio de Mondragon fue fecha, por lo que dicho es, usava publicamente de la dicha escrivania en la dicha villa de Mondragon e<sup>70</sup> partiçipavan con el e non era vitado asi commo descomulgado e asi comunmente si era avido por descomulgado en el dicho lugar de Mondragon.

A esta pregunta, el I testigo dise que Ochoa Lopes usava de su ofiçio de escrivano sin contradिçion alguna e que por tal era avido e que de seys annos aca nunca oyo desir que estudiase descomulgado. El III sabe que usava commo escrivano. Un testigo dise que en febrero de tresientos e III que fue denunciado a este testigo commo el dicho escrivano estava descomulgado e que fue avsuelto entre Pasqua de Resurreçion e Sant Juan. El III sabe que usava publicamente del ofiçio en el mes de março de CCCCIII e que non le bio en esos dies meses evitar; e despues que le mando el juez que non viniese a su juisio e oyo desir que se fue asolver. El IIII sabe quel dicho escrivano estovo fasta dies dias que non viniese a su juisio e oyo desir que se fuera asolver. El IIII sabe quel dicho escrivano estovo fasta dies dias que non vino a la audiència del corregidor porque estava escomulgado fasta que se

asolvio. El V dis que la vido usar del ofiçio de la escrivania publicamente. El VIII dis que non lo bido evitar. El IX dis que lo vido usar del ofiçio. El XI, XII, ido. El XIII dis que la procuraçion era signada del signo del dicho Ochoa Lopes e que al tiempo que la signo que usava del dicho ofiçio e lo avian por escrivano todos comunmente. El XV, ido; el XVI, XVII, XVIII ido. El XX sabe que la procuraçion paso por el dicho escrivano a que usava del ofiçio publicamente. El XXI, ido, el XXII, XXIII, XXIII, XXV, XXVI, XXVII, XXVIII, XXIX, XXX, XXXI, XXXII, XXXIII, XXXIII, XXXVI, XXXVII, XXXVIII, XXXIX, XLIII, XLIII, XLV, XLVII, XLVIII, L, LI, LII, LIII, LIII, LV, LVII, LVIII, LXI, LXII, LXIII, LXV, LXVI, LXVII, LXVIII, LXIX, LXXI, LXXII, LXXIII, LXXIII, LXXVI, LXXVII, LXXVIII, LXXIX, LXXX, LXXXI, LXXXII, LXXXIII, LXXXIII, LXXXV, LXXXVI, LXXXVII, LXXXVIII, XCI, XCI, XCII, XCIII, XCIII, XCV, XCVI, XCVII, XCVIII, C, CI, CII, CIII, CIII, CVI, CVII, CVIII, CIX, CX, CXI, CXII, CXIII, CXIII, CXV, CXVI, CXVII, CXVIII, CXIX, CXX, CXXI, CXXIII, CXXIII, CXXV. /

(15 rto.) Iten, si saben çerca que la dicha procuraçion e poder que a los dichos Juan Peres e Martin Peres fue dada e otorgada para faser la dicha transaçion e avenençia e para todo lo otro que dicho es por mayor<sup>7</sup> firmesa fue sellada con el sello del conçeio de Mondragon.

A esta pregunta, el I testigo cre que paso la dicha procuraçion. El XIII<sup>72</sup> dis que vido la procuraçion sellada, mas non sabe si era el sello del conçeio. El XVI bido la procuraçion sellada e dis que desian todos que era el sello del conçeio. El XVIII sabe que estando el escrivano signando la procuraçion que vido traher el sello del conçeio para la sellar e oyo desir que la enbiaron sellada a los procuradores. El XX sabe que la procuraçion era sellada con el sello del conçeio porque lo bido. El XXI, ido, XXII, XXIII, XXV, XXVI, XXVII, XXVIII, XXXII, XXXV, XLIII, XLVII, XLVIII, L, LIII, LVII, LXII, LXVI, LXVII, LXIX, LXXIII, LXXIX, LXXXIII, XCI, XCVI, CVII, CIX, CXIII.

E si saben çerca quel dicho don Beltran ovo por firme la dicha transaçion fecha con el dicho don Pero Veles e le plogo della e la aprovo.

A esta pregunta, el I testigo cre que plogo a don Beltran de la transaçion e que nunca la contradixo. E el III dise que lo cree. El XIII sabe que plogo a don Beltran de la transaçion e que la ovo por firme porque lo bio asi desir a don Beltran. El XVI, ido, XVII, XVIII, XIX, XX, XXI, XXII, XXIII, XXIII, XXV, XXVI, XXVII, XXVIII, XXIX, XXX, XXXII, XXXIII, XXXIII, XXXV, XXXVI, XXXVII, XXXVIII, XXXVIII, XL, XLI, XLII, XLIII, XLIII, XLIV, XLVI, XLVII, LVII, LVIII, LIX, LX, LXI, LXII, LXIII, LXV, LXVI, LXVII, LXVIII, LXIX, LXXI, LXXII, LXXIII, LXXV, LXXVIII, LXXIX, LXXXI, LXXXII, LXXXIII, LXXXIII, LXXXV, LXXXVI, LXXXVII, LXXXVIII, XC, XCI, XCII, XCIII, XCIII, XCV, XCVI, XCVII, XCVIII, XCVIII, C, CII, CIII, CIII, CV, CVII, CVIII, CIX, CX, CXI, CXII, CXIII, CXVII, CXVIII, CXXV.

Iten, si saben çerca que el dicho conçeio de Mondragon, seyendo juntados segund que lo han de uso e de costunbre de se ajuntar, avido sobre ello su acuerdo despues de fecha la dicha transaçion e abenençia, luego que a su notiçia bino, la aprobaron e ovieron por firme.

A esta pregunta, el XV que cree que plogo al conçeio de la transaçion e que la ovieron por firme porque los de la dicha villa pagaron algunos florines a Pero Vales de la dicha transaçion. El XVI sabe que plogo de la dicha transaçion a la mayor parte e lo ovieron por firme porque lo oyo asi desir a los besinos. El XX sabe que plogo al conçeio de la transaçion e que lo ovo por firme e que algunos alçavan las manos a Dios por ello. El XXI sabe que plogo al conçeio desta abenençia al comienço e despues que les pesara dello. El XXII sabe que plogo al conçeio de la abenençia e que la ovieron por firme. El XXIII sabe que plogo al conçeio de la abenençia e que la ovieron por firme. El XXIII sabe que plogo al conçeio de la transaçion porque pidieron

a Pero Beles que les diese el omme para apear el termino que querian conplir la transaçion. El XXIII dis que lo sabe porque vido quel conçeio enbio rogar a Pero Beles que les alargase el plaso. XXV, XXVI, XXVII, XXVIII, XXIX, XXX, XXXVIII, XLII, XLIII, XLVIII, XLV, XLVI, XLVII, XLIX, L, LI, LX, LXI, LXIII, LXVII, LXXIII, LXXVII, LXXIX, LXXXIII, LXXXVIII, LXXXVII, LXXXVIII, LXXIX, LXXXIII, LXXXVIII, LXXXVII, LXXXVIII, XCI, XCIII, XCV, XCVI, XCVIII, CI, CII, CIII, CVI, CVII, CXI, CXII, CXIII, CXV, CXVI, CXVII, CXVIII, CXXI, CXXII. /

(15 vto.) Iten, si saben çerca que los dichos procuradores prometieron de dar e pagar, en nonbre del dicho conçeio, al dicho don Pero Veles dos mill florines del cunno d'Aragon por rason de la dicha transaçion e abenença e conpusiçion e si obligaron al dicho conçeio e bienes de el a los pagar.

A esta pregunta, el I testigo sabe que es asi. El XV oyo desir a los procuradores que fincaran de dar a Pero Veles dos mill florines por la transaçion; e sabe que era asi publicado por la tierra e que obligaron por ellos los bienes del conçeio. El XVII sabe quel conçeio fiso repartimiento para pagar los dichos florines. El XX sabe que prometieron<sup>73</sup> de dar a Pero Veles los dichos dos mill florines e que obligaron los bienes del conçeio. El XXII sabe que los procuradores obligaron los bienes del conçeio por dar a Pero Veles los dichos dos mill maravedis. El XXIII, XXV, XXVII, XXX, XXXIII, XXXIX, XLII, XLIII, XLVIII<sup>74</sup>, XLV, XLVII, XLVIII, LII, LVII, LX<sup>75</sup>, LXII, LXIII, LXVI, LXVII, LXIX, LXXXI, LXXXIII, LXXXVII, XCI, XCII, XCIII, XCIII, XCV, CI, CII, CIII, CVIII, CIX, CXI, CXIII, CXVII, CXVII, CXVIII, CXIX, CXXII.

Iten, si saben çerca quel dicho conçeio de Mondragon, seyendo ajuntados a conçeio segund que lo han de uso e de costunbre, sabiendo de la dicha transaçion e avenença, pagaron o mandaron pagar algunas contias de florines e maravedis de los que por la dicha transaçion era avenido que pagasen.

A esta pregunta, el I testigo sabe que se pagaron los dos mill florines. El XVI sabe que çiertos omes de Mondragon por parte del conçeio, que pagaron a donna Mençia, por parte de don Pero Beles, parte de los dichos florines; non sabe quantos. El XVIII sabe que pagaron los dichos dos mill florines porque demandaron plaso para los pagar e proque non pagaron que fueron prendados e non les dieron las prendas fasta que pagaron. El XIX sabe que porque non pagaron los florines al plaso, que Pero Beles les fiso prender por ello e non les dieron las prendas fasta que pagaron. El XX sabe que Martin Pedres d'Arçaçola, procurador del conçeio, e Juan Yvannes que pagaron a donna Mençia, en nonbre del conçeio, mill florines porque se açerco este testigo a contarlos. El XXI sabe quel conçeio fue prendado por mandado de Pero Beles. El XXII sabe que por parte del conçeio fueron pagados a Pero Beles los dichos dos mill florines porque fiso prender las asemilas de Mondragon e non las dio fasta que pagaron. XXIII, XXIII, XXV, XXVII, XXXII, XXXIII, XXXIII, XXXV, XXXVI, XXXVII, XXXVII, XXXIX, XLI, XLII, XLIII, XLIII, XLV, XLVI, XLVII, XLVIII, XLIX, L, LI, LII, LIII, LIII, LVII, LX, LXI, LXII, LIII, LIII, LXVII, LXIX, LXXI, LXXIII, LXXVIII, LXXXI, LXXXIII, LXXXIII, LXXXVI, XCI, XCIII, XCIII, XCV, XCVII, XCVIII, XCIX, CC, CI, CII, CIII, CVI, CXII, CXIII, CXIII, CXVIII, CXIX, CXX.

Iten, si saben çerca quel dicho conçeio de Mondragon, ajuntados a conçeio en la manera que dicha es, aprovando la dicha transaçion e abenença, fisieron o mandaron faser repartimiento entre si para pagar los dichos dos mill maravedis doro que era abenido que pagasen por rason de las costas que la parte del dicho don<sup>76</sup> Pero Vales avia fecho en el dicho pleito. /

(16 rto.) A esta pregunta el XVI testigo, sabe e vido que fiso repartimiento el conçeio para pagar los dichos florines. El XVII sabe que fisieron repartimiento para pagar los dichos dos mill florines. El XX sabe quel conçeio fiso tomar çiertas cubadas

de sidra e las fiso vender, para pagar los dichos florines. El XXI sabe quel conçeio fiso repartimiento e tomaron çiertas cubas de sidra porque los pagar. El XXI sabe quel conçeio tomo çiertas cubas de sidra e las vendio, porque pagar los dichos florines e fisieron repartimiento de la paga. XXIII, XXIII, XXV, XXVI, XXVII, XXVIII, XXIX, XXX, XXXII, XXXIII, XXXIII, XXXV, XXXVI, XXXVII, XXXVIII, XXXIX, XLIII, XLIII, XLVI, XLVII, LI, LII, LV, LVIII, LX, LXII, LXIII, LXV, LXVII, LXX, LXXV, LXXVI, LXXIX, LXXXI, LXXXII, LXXXIII, LXXXIII, LXXXVI, LXXXVII, XC, XCI, XCII, XCIII, XCIII, XCV, XCVI, CVII, XCVIII, XCIX, CI, CII, CIII, CIII, CIX, CX, CXI, CXII, CXIII, CXIII, CXV, CXVI, CXVII, CXIX, CXX, CXXI, CXXII, CXIII, CXXIII, CXXV.

Iten si saben çerca que despues de fecha la dicha transaçion e avenençia, que dicho conçeio de Mondragon seyendo ajuntados en la manera que dicha es, enbiasen rogar por sus cartas a los dichos don Beltran e don Pero Veles o a alguno dellos, que les alargasen el plaso para pagar los dichos dos mill florines contenidos en la dicha tasaçion e avenençia e conpusiçion.

A esta pregunta el XIII dis que fueron çiertos omes del conçeio a don Pero Veles. E que otro dise que yvan a rogar que les alargasen el plaso para pagar los dichos florines. El XV sabe quel conçeio enbio su carta a Pero Veles para que les alargase el plaso para faser la paga. El XVII oyo dise quel conçeio enbio rogar a Pero Veles e a su madre que les alargase el plaso para pagar los dichos florines e que era çierto que fue asi, porque despues fueron prendidas çiertas vestias para la dicha rason. El XVIII que sabe que vinieron omes del conçeio a rogar a Pero Veles, que les alargase el plaso. El XX sabe que mensajeros del conçeio, rogaron a donna Mençia que les alargase el plaso para pagar. El XXI, i dos, XXII, XXIII, XXIII, XXV, XXVI, XXVII, XXVIII, XXX, XXXII, XXXIII, XXXIII, XXXV, XXXVI, XXXVII, XXXVIII, XXXIX, XLII, XLIII, XLIII, XLVI, XLVII, XLVIII, XLIX, L, LI, LII, LIII, LIII, LVIII, LX, LXI, LXII, LXIII, LXV, LXVI, LXVII, LXVIII, LXX, LXXIII, LXXVI, LXXIX, LXXXII, LXXXIII, LXXXVI, LXXXVIII, XC, XCI, XCII, XCV, XCVI, XCVIII, XCIX, CI, CIII, CVI, XCVIII, CIX, CXI, CXII, CXIII, CXVII, CXVIII, CXIX, CXXII, CXXIII, CXXV.

Iten, si saben çerca que despues de fecha la transaçion e provada por el dicho conçeio de Mondragon el dicho conçeio seyendo ajuntado a conçeio segund que lo han de uso e de costunbre avido sobre ello, su consejo e deliberaçion e otros en su nonbre, aviendolo ellos por firme pusieron a los dichos terminos una forca con yntençion de sar de la jurediçion, justiçia en los dichos terminos.

A esta pregunta, el I testigo sabe quel conçeio de dos annos aca puso una forca en la sierra. El III sabe que puede aver un anno quel conçeio puso una forca en un otero a que que la deribaron los omes. El VIII dis que este testigo, commo corregidor, mando poner dos forcas e las pusiesen en su termino de Mondragon, que pusieron la una en otro a la puerta de Yturrios e la otra contra la parte de Durango. Que oyo desir que los dichos terminos eran de Mondragon e que vinieron omes de contra tierra de Lenis e que cortaron aquella foca. El III sabe quel corregidor mando poner una forca en un otero, es contra Lenis e los de Lenis que la derribaron. El IIII sabe que pusieron la forca, fas a la tierra de Lenis e que los de Lenis, que la derribaron. El V dis que pusieron la forca contra tierra de Lenis e que la derribaron los de Lenis e de Onnate. El VI dis que algunos por mandado del conçeio, que pusieron una forca, es contra tierra de Lenis e que la derribaron / (16 vto.) los de Lenis. El VII, VIII, IX, XXII, ido El XVI sabe que los dichos terminos eran de tierra de Lenis e los poseyan. El XVII sabe que los terminos, son de Lenis. El XVIII sabe que pusieron la forca en el dicho termino con unçeno de lo aver de la jurediçion del e que era el termino de Lenis, porque les vino tener la posesion del. El XXI sabe quel conçeio puso la forca e los de Lenis que la derribaron, El XXII, ido, XXIII, XXIII, XXV, XXVI,

XXVII, XXVIII, XXIX, XXXII, XXXIII, XXXIII, XXXV, XXXVI, XXXVII, XLI, XLIII, XLV, XLVI, XLVII, XLIX, L, LI, LIII, LIII, LV, LVII, LVIII, LXI, LXII, LXIII, LXVII, LXIX, LXX, LXXI, LXXIII, LXXVI, LXXVII, LXXIX, LXXXIII, LXXXIII, LXXXVI, XC, XCI, XCII, XCIII, XCIII, XCV, XCVI, XCIX, CI, CII, CIII, CIII, CVII, CVIII, CIX, CXI, CXII, CXIII, CXVI, CXVIII, CXVIII, CXXIII, CXXV.

Item si saben çerca quel lugar donde se puso la dicha forca es dentro en los terminos de Lenis. E quel dicho don Pero Veles e el dicho don Beltran, su padre en su tienpo, poseyen por suyos antes e al tienpo que fuese puesta la dicha forca, por el dicho çonçeio.

A esta pregunta, el I testigo sabe que los de Lenis tenian aquel termino por suyo e que allende de la forca vido librar el alcalde de don Pero Veles. El XI sabe que los de Mondragon, entravan en el termino fasta la puente de Ledarreta con sus ganados e levavan de lenna. E que los de Lenis non les prendavan e que los omes del corregidor entravan a prender e faser embargos fasta la dicha puente, commo jurediçion de Mondragon. El XV sabe quel dicho termino do se puso la forca, que era de tierra de Lenis e que don Beltran e Pero Veles, poseyan ante e despues por suyo. El XVI, XVII, XVIII, XIX, XX saben quel termino es de Lenis, porque vido quel alcalde de Lenis se asentavan a librar los pleitos e que don Beltran lo poseya. El XXI sabe que don Beltran e Pero Beles, tenian la posesion del dicho termino. El XXII sabe quel lugar do pusieron la forca, que era termino de Lenis e que don Beltran e Pero Veles, avian la posesion del. XXIII, XXIII, XXV, XXVIII, XXIX, XXX, XXXI, XXXII, XXXIII, XXXV, XXXVI, XXXVII, XXXVIII, XLI, XLII, XLIII, XLVI, XLVI, XLVII, XLVIII, XLIX, L, LI, LIII, LVI, LVII, LVIII, LIX, LX, LXI, LXII, LXIII, LXV, LXVI, LXVII, LXVIII, LXIX, LXXIII, LXXIII, LXXVI, LXXIX, LXXX, LXXXI, LXXXII, LXXXIII, LXXXIII, LXXXVI, LXXXVII, XC, XCI, XCII, XCIII, XCIII, XCV, XCVI, XCVII, XCVIII, XCIX, CI, CII, CIII, CVI, CVII, CVIII, CIX, CX, CXI, CXII, CXIII, CXVI, CXVII, CXVIII, CXX, CXXI, CXXIII, CXXIII, CXXV.

Item, si saben açerca, que al porque se puso la dicha forca. El dicho Pero Beles poseya otra, si poseya la jurediçion çevil e criminal de los dichos terminos donde la dicha forca fue puesta, si estava e ha estado e despues aca continuadamente en posesion dello e lo poseya e ha poseydo e le pertence por justo. A esta pregunta el I testigo dis que los de Lenis tenian por suyo en el lugar do se puso la forca. El III sabe que Pero Veles, poseya los terminos de Lenis e cree que aquel lugar do fue puesta la fosca, que es de los dichos terminos. El VII dis quel çonçeio poseya el dicho termino e los paçian. El VIII testigo dis que los de Mondragon paçian e cortava alli, mas non sabe si era suyo. El XI sabe que Mondragon tenia la posesion de la jurediçion. El XVI sabe que don Beltran tenia la dicha posesion, por merçed quel Rey, le fasia dello. El XVII sabe que que la jurediçion çevil e criminal, que era de don Pero Beles. El XVIII sabe que don Beltran ovia el termino de Lenis por herençia de su padre. El XXX, ido XXII, XXIII, XXIII, XXV, XXVI, XXVII, XXX, XXXI, XXXII, XXXIII, XXXV, XXXVI, XXXVIII, XLII, XLIII, XLV, XLVII, XLVIII, L, LI, LIII, LVI, LVII, LVIII, LX, / (17 rto.) LXI, LXII, LXIII, LXV, LXVII, LXVIII, LXIX, LXXI, LXXII, LXXV, LXXVIII, LXXIX, LXXXI, LXXXII, LXXXIII, LXXXIII, LXXXVII, LXXXVIII, XCI, XCII, XCIII, XCIII, XCV, XCVI, XCVII, CVIII, CI, CII, CIII, CVI, CVII, CVIII, CIX, CX, CXI, CXII, CXIII, CXVI, CXVII, CXVIII, CXIX, CXX, CXXI, CXXII, CXIII, CXXIII, CXXV todos estos deponen, segund los sobre dichos comunalmente concordando unos con otros.

Provança del çonçejo sobre la transaçion.

Los testigos del çonçejo, fueron preguntas por las preguntas siguientes, lo que deponen es esto:

Primeramente, si saben a cerca que una transaçion e avenençia, que es allegda e puesta por exepçion por parte de don Pero Veles. En cargo que asi sea, si la tal transaçion e avenençia, si la condixo el dicho conçeio, luego que yo rumor efama que era fecha o los regidores mayores del dicho conçeio, porque el procurador o procuradores que a ello sean e fueron, non tenian poderio para ello. E otrosi, porque non fuera su entençion del dicho conçeio, de los dar poder para faser la tal transaçion e abenençia.

A esta pregunta el I testigo vido que los del conçeio de Mondragon, que e quexavan mucho de lo que avian fechos sus procuradores con Pero Veles e que lo contradixieron. El IX sabe que unos con otros avian sobre este fecho ruido, desiendo que fueran engannados e que non consentian en ello. El XIII sabe que ante testigo, seyendo corregidor, movieron junta de omes pleito, ante el contra los procuradores e rasonaron sobre la dicha abenençia, desiendo que non fuera la procuraçion otorgada, segund devia, nin en lugar acostunbrado. El XVII sabe quel conçeio, quando supo del abenençia, que se quexaron dello e que la yntençion del conçeio non fue de les otorgar tal poderio. El XXII sabe que commo el conçeio supo del abenençia, que luego la contradixo e que quesieron sobre ello matar los procuradores e sabe que non fue a los procuradores otorgado poder, porque faser la abenençia, salvo porque quitar el pleito, nin fuera entençion del conçeio de los dar tal poder. XXVII sabe que peso al conçeio de la abenençia e que desian quando lo supieron que los procuradores devian ser quemados. El XXIX sabe que de treynta annos aca, el poseya el dicho termino e que lo senbraba e paçian sin contradiccion. El XXXIX sabe quel conçeio fiso sus procuradores a los sobre dichos e que les dios poder porque abenir el pleito con sabiduria del conçeio e non en otra manera e que luego que sopieron de la abenençia que les paso della, e la contradixieron. E XLII sabe quel conçeio luego que supo de la abenençia, la contradixo. El XLVI sabe que quando el conçeio supo de la abenençia, que non quiso consentir en ella. El XLVII, ido. El XLVIII ido. El LVI sabe que muchos de la dicha villa, la contradixieron luego. El LVII sabe quel conçeio que lo contradixo luego estando juntados. El LVIII, LIX, LX, LXI, LXII, LXIII, LXV, LXVI, LXVII, LXVIII, LXIX, LXX, LXXI, LXXII, LXXIII, LXXIII, LXXV, LXXVI, LXXVII, LXXIX, LXXX, LXXXI, LXXXIII, LXXXV, LXXXVI, LXXXVII, LXXXVIII, LXXXIX, XC, XCIII, XCVIII, CXI, CXII, CXIII, CXVI, ido CXVII, CXVIII, CXXI. CXXII, CXXVI, CXXVII.

Iten, si saben çerca que la tal avenençia e transaçion, el dicho Pero Veles, puso por esepçion si era e es dapnosa al dicho conçeio en caso que valiese e pasase a este articulo.

A esta pregunta, el XXI sabe que se quexava de la dicha avenençia e que se les seguia grand dapno della, por quanto les entravan el termino e avia de dar dineros a Pero Beles, para ello. El XIII sabe que la abenençia fuera muy dapnosa al conçeio. El XVI ido, el XXII sabe que si I tal abenençia se atoviese que venia para ello grand al conçeio para que se perderia su termino e non podria sallir sus ganados */(17 vto.)* por la puerta de la villa. El XXX sabe que la avenençia era dapnosa al conçeio porque se perderia su termino. El XXXI sabe que si el conçeio oviese a conplir la avenençi, que les bernia grand dapno. El XLIII ido. El XLVII, XLVIII, L, LII, LIII, LVII, LVIII, LX, LXI, LXXI, LXVI, LXVII, LXVIII, LXIX, LXX, LXXI, LXXII, LXXIII, LXXIII, LXXVI, LXXVIII, LXXIX, LXXX, LXXXI, LXXXIII, LXXXVIII, LXXXIX, XCIII, XCIII, CIX, CXII, CXVI, CXXI, CXXII, CXXVII.

Iten, si saben çerca que por la tal transaçion e avenençia, el dicho conçeio fuese muy enorme lesa e dapnificado.

A esta pregunta, el XIII sabe quel conçeio fue muy lesa. XVI, XVII, ido, XXXIX, ido. El XLVIII, ido, XLVII, XLVIII, L, LII, LIII, LVII, LVIII, LX, LXI, LXII, LXVI, LXVII,

LXVIII, LXXI, LXXII, LXXIII, LXXIII, LXXVI, LXXVIII, LXXIX, LXXX, LXXXI, LXXXIII, LXXXVIII, LXXXIX, XCIII, XCIII, CIX, CXII, CXVII, CXXI, CXXII, CXXVI.

Iten, si saben çerca que la procuraçion fue mostrada, por Juan Peres de Bergara, bachiller e Martin Peres d'Arraçola, por virtud de la qual, dis que se estendieron a faser la tal transaçion e abenença. Si esta tal procuraçion se paso por Ochoa Lopes, al tiempo que fiso e signo la tal procuraçion, ante el por espaçio de un anno e mas estava ligado a sentença, por sentença de escomunión mayor, dada e pronunçada por don Fernando Peres de Guevara, arçipreste de Çigoyra e vicario en el arçiprestadgo de Alava, lo qual contra el dicho Ochoa Lopes, pronunço el dicho arçipreste a petiçion e querella de los herederos de Pero Fernandes de Guadalay, que fue sobre ello anatormatisado e con otros partiçipantes d'escomulgados, que durante la dicha escomunión faser a la dicha procuraçion e contrapto.

A esta pregunta el I testigo dise que publicamente lo avia por escrito e lo vio usar del ofiço. IIII, V, VI, VII, X ido, el VIII sabe que Ochoa Lopes, escrivano, al tiempo que este testigo estava en Mondragon que estava descomulgado e vio las cartas de escomunión e que estuvo entrado fasta que se asolvio. El XIII sabe que en fin de febrero anno de CCCCIII, que fue denunçado a este testigo, commo corregidor, commo estava desculmagada e que lo fiso entrar fasta que contento de la dicha debda e fasta que se asolvio e vido las cartas de escomunión. El XXII, vido, que estava Ochoa Lopes, commo si fuese descomulgado. El XLIX sabe que estava con el, commo articulo. El LVI ido. El LVII sabe quel clerigo faseria echar de la eglesia por descomulgado en aquel tiempo Ochoa Lopes. El LIX dis que Ochoa Lopes non quesiera que pasase por el commo escrivano un recabdo deste conçejo, porque dixiera que estava descomulgado. El LXIII vido que los clerigos çesaran las oras un dia que entro Ochoa Lopes en la eglesia, por ende cre que fue descomulgado. El LXVI sabe que estava descomulgado, porque lo oyo desir a çiertas personas. El LXVII sabe que Ochoa Lopes non quiso resçeibir un contrato commo escrivano, porque dis que estava descomulgado. El LXX ido. El LXXII dis que los clerigos que le ebitavan por descomulgado. El LXXIII vido que lo evitavan ante el alcalde por descomulgado. El LXXVIII sabe que es todo segund se contiene en el articulo. El LXXIX sabe que estava descomulgado Ochoa Lopes, porque el mesmo que lo dixo. El LXXX dis que lo dixo el arçipreste. El LXXXV dis que lo bido entrar por descomulgado. El XCIII oydo al dicho escrivano, commo estava descomulgado. El XCIII, sabe que es todo asi, commo en el articulo se contiene. /

(18 rto.) Iten si saben çerca que la forca que dis el dicho Pero Veles, que pusiera el dicho conçejo en la su tierra en que dixo que le inquietaran la posesion. Si tal forca, si fue puesta en la juridiçion e termino e heredad del dicho conçeio e en su juridiçion e posesion de la qual tierra, donde la dicha forca fue puesta, ha estado e esta el dicho conçeio de la dicha villa e los besinos e moradores della, asi commo cosa suya e apropiada al dicho conçeio de Mondragon de çient annos a mas tiempo a esta parte continuadamente.

A esta pregunta, el I testigo sabe quel conçeio tenia la posesion del dicho lugar de dies annos e mas aca. El III dis quel conçeio cortava la lenna del dicho termino e la traya para sus casa. El V sabe que los de Mondragon entravan en el termino fasta la puente de Ledarreta a paçer e cortar e los de Lenis que non les prendavan por ello e que los del corregidor prendian e fasian enbargos fasta alli. El VII dis que paçian e cortavan los de Mondragon en el dicho termino commo si fuese suyo e que los de Lenis non les prendavan. VIII, IX, X, XI ido. El XIII sabe çiertamente que en tiempo de don Beltran, que el termino donde fue puesta la forca, que era de Mondragon e que don Beltran non avia jurediçion en el, salvo, salvo en una casa, que disen Çalguivar,

con sus ferrerías e en Lenis, otra casa que disen Goronaeta, otra que disen Landaeta, e otra que disen Basae. El XXI cre que la posesion que era del conçeio de Mondragon. El XVII sabe que de treynta annos aca, el conçeio tenia la dicha posesion e paçian e cortavan e fasian otras cosas commo de termino suiyo. E el XVIII sabe que los del conçeio usaban del termino commo de suyo. El XIX ido, de L annos aca. El XXII sabe quel termino de Yturrios, fasta çima del otero do fue puesta la forca que sienpre fue de Mondragon e paçian e cortavan en el e por esto sabe que tenia la posesion de treynta annos aca. El XXII ido, El XXIII sabe quel termino es de Mondragon, porque vido que paçian e usaban en el commo suyo. El XXV bido que podia aver tres annos que los del conçeio metian sus ganados a paçer en el dicho termino sin embargo alguno e por esto cre que tenia la posesion. El XXVII sabe que los de

Mondragon paçian e usaban en el dicho termino sin contradición, por ende entendia que tenia la posesion. El XXVIII sabe quel dicho termino era de Mondragon, porque vio que los vesinos cortavan e paçian en el sin contrario de dies annos aca. El XXXIII bido que la forca fue alli puesta, mas que non sabe cuyo era el termino nin quien lo poseia, salvo que vido que los de Mondragon entravan alli sus ganados al paçer. El XXXIII ido. El XXXVI sabe quel dicho termino era de Mondragon e paçian e cortavan en el. El XXXVII sabe que los de Mondragon paçian e usaban en el termino fasta çima de la sierra de Yturrios. El XXXIX sabe quel termino era del conçeio e lo poseya, porque los viere desir que se acoplava usar del. El XL dis que de XLV annos aca vido que los del conçeio usan del termino fasta como la sierra de Yturrios, commo suyo sin contrario. El XLVI<sup>66</sup> sabe que e XLIII annos que vido quel conçeio tenia una forca en la sierra de Yturrios e vido en ella faser justiçia, por lo qual cre quel termino era de Mondragon. El XLIII sabe quel lugar do fue puesta la dicha forca, que era termino de Mondragon, que tiempo del rey don Pedro e viera estar una forca ençima de la dicha sierra e nunca los de Onnate, los prendavan aquel termino. El XLVIII bido que puede aver nueve annos quel conçeio usaba del dicho termino por suyo. El XLV sabe<sup>67</sup> que ha treynta e çinco annos quel conçeio tenia alli una forca e vido alli en forme omes por justiçia, por ende sabe quel termino es de Mondragon. El XLVI ido, e depone de XL annos. El XLVIII de nueve annos. El XLIX de X annos. El L de XL annos. El LI de L annos. El ido, de XXV annos. El LIII de XL annos. El LIII ido. El LX sabe que quarenta annos a esta parte los del conçeio paçian e cortavan en el dicho termino, pero non sabe lo çierto cuyo es. El LVI sabe quel conçeio tenia la posesion e cortavan / (18 vto.) e paçian en el dicho termino. El LVII sabe que los del conçeio paçian e cortavan<sup>68</sup> e davan por çiertos porque labran en el dicho termino commo suyo. El LVIII sabe que los del conçeio paçian e cortavan en el dicho termino de treynta annos aca e por ende sabe quel termino es suyo e los poseyan. El LX ido, e depone de L annos. El LXI depone de XV annos. El LXV non declara el tiempo. El LXVI de XXXV annos. El LXVII, LXVIII, LXIX deponen de XXXV annos. El LXX sabe que ha LX annos quel conçeio tenia en el dicho lugar puesta otra forca e enforçaran en ella un omme e que tenia allende sus heredades, por ende sabe que es suyo el termino. El LXXII sabe quel dicho termino es del conçeio, porque paçian e cortavan en el. El LXXIII sabe quel termino es del conçeio e usavan del de XX annos aca. El LXXIII sabe quel termino es de Mondragon e les bido alli tener forca e usar del de LX annos aca. El LXXXIII dis quel termino es de Mondragon, porque lo oyo desir a su padre e este testigo paçio en el por Mondragon, puede aver XXV annos. El LXXXVII sabe quel termino era de Mondragon e lo poseya de XX annos aca. El LXXXVIII depone de XXX annos. El XCIII de XX annos. El XCIII dis que puede aver XL annos que vido alli estar una forca, fasta que se cayo de suyo e que los de Mondragon



paçian e cortavan e usavan en el dicho termino commo suyo. El CXIII dis que ha XL annos, quel conçeio esta en posesion de la dicha tierra. El XCVIII sabe quel conçeio de dies annos aca pasçe en el dicho lugar. El C, C<sup>o</sup> testigo, sabe que los del conçeio paçian alli de X annos aca. El CI ido, de XX annos aca. El CII bido que de XXXV annos aca, otra forca en el dicho lugar mas aiuso de la <sup>69</sup> que agora pusieran e que estva alli fasta que sacaron e del dicho tienpo aca, alli pasçian a los de la dicha villa. El CIII dis que de XL annos aca, los del conçeio paçian en la dicha sierra fasta el çerro que dis mas que puede de aver beynte annos, que vido el alcalde de Lenis que fasia juisio en la calçada que estava ençima de la fuente de Yturrios, mas que non estava que vesino alguno de Mondragon. El IIII dise quel termino do se puso la forca, que es de Mondragon e quel conçeio avia estado en la posesion de LX annos. a esta parte e que puede aver LX annos que vido alli otra forca, que mando poner el conçeio e vido alli que forcr dos omes por mandado de los alcaldes de Mondragon. E CV sabe que de XL annos aca, quel conçeio se aprovechaba de la dicha sierra, el e todos, que de dies annos aca los del dicho conçeio paçen e labran en la dicha sierra. El CVII dis que la dicha forca fue puesta en termino de Mondragon dela qual estava en posesion de treynta VII annos aca. El CVIII quel conçeio ha estado en posesion del <sup>70</sup> dicho termino de XL annos aca. El CIX dis que de XXXV annos aca. El CX sabe quel dicho lugar fasta el çerro de la sierra que lo poseya el conçeio por suyo de XXXII annos aca. El CXII dis quel conçeio ha estado en la dicha posesion de dose annos aca. El CXVII sabe quel termino e jurediçion era de Mondragon e uqe lo ha poseydo de XXX annos aca continuadamente e declara los terminos. El CXVIII dis quel termino era de Mondragon e que ha estado en la posesion del de X annos aca. El CXX dis quel conçeio se aprovecha del dicho termino de XXV annos aca. El CXXI dis quel conçeio, el dicho lugar por suyo puede aver ocho annos. El CXXII depone de XLV annos. El CXXIII sabe quel termino es de Mondragon e que en tal posesion ha estado <sup>71</sup> L annos a esta parte continuadamente. El CXXIIII depone de beynte annos. El CXXV de L annos e depone largo. El CXXVI ido, el CXXVII, CXXVIII, CXXIX.

Iten si saben çerca quel dicho don Pero Veles e otros por su mandado o otros en su nonbre aviendolo el por firme en monestaçion del dicho conçeio, por lo injuriar, fisiere acortar una forca quel dicho conçeio en nonbre e en general de justiçia en su termino e quel dicho conçeio lo provocase a injuria e presto que lo demandar en su termino e en su lugar. /

(19<sup>to.</sup>) A esta pregunta el I testigo sabe que los de Lenis deribaron forçadamente la forca. El III sabe que los de Lenis derribaron la forca, mas non sabe si lo fisieron en nonbre de don Pero Beles. IIII, VI, VII, IX, XI, XII, XIII, XVII, XVIII ido. El XIX sabe que de çinquenta annos aca, el conçeio tenia alli puesta una forca, çerca de Santa. El XXVIII sabe que los de Lenis e de <sup>72</sup> Onnate, derribaron la forca por fuerça. El XLIII ido, el XLIIII ido, El XLIIII sabe que escuderos de don Pero Beles, les derribaron la forca por su mandado. El LXVI sabe que los de Lenis derribaron la forca. El LXVII, LXXII dis quel merino de Lenis deribo la forca por mandado de don Pero Veles. El LXXIII dis que vido que omes de don Pero Veles derribaron la forca. El LXXIIII ido. El LXXVIII sabe quel merino de Lenis corto la forca, por mandado de don Pero Veles. El LXXX sabe Pero Beles, mando derribar la dicha forca. el LXXXIII sabe que omes de Pero Beles, derribaron la forca. el CXII sabe que omes de Pero Veles, derribaron la forca, e omes de Onnate e de Lenis. El CXXI sabe que omes de Onnate e de Lenis deribaron. El CXXIX dis que la derribaron omes de Onnate.

Iten, si saben çerca que los terminos que son entre <sup>73</sup> Mondragon e Vergara e entre Mondragon e Durango, son propios por do se parten con Vergara e con Durango de la dicha villa de Mondragon.

A esta pregunta, el XIII testigo sabe que los dichos terminos son de Mondragon e que los guardan por suyos. El XCIII salvo çiertos seles que son del solar de Guevara, los quales tenia agora el conçeio. El XCV sabe que los terminos entre Mondragon e Bergara, que se parten por el arroyo de Epela e que desde el dicho arroyo fasta Mondragon, que se aprovechaba dello el conçeio de treynta annos a esta parte. El XCVI sabe quel conçeio ha tenido e tiene los dichos terminos por suyos. El XCVII dis quel conçeio, usa de quarenta annos aca de los dichos terminos, que son entre Mondragon e Bergara, pero non sabe cuyos son. El XCVIII ido, de XXX annos aca. El C ido, pero non depone de tiempo. El CI sabe quel conçeio que se aprovecha de los dichos terminos de beynte annos aca. El CII bido que treynta annos aca a los del conçeio e cortar en los dichos terminos, salvo çiertos seles que eran de Pero Beles e de otros escuderos. El CIII sabe que los terminos que se parten entre Mondragon e Durango, que son desde Çirlono a Maçurra fasta Mondragon, que los de Mondragon los guardan por suyos de treynta annos a esta parte. El CIIII declara los terminos entre Mondragon e Bergara e dis que<sup>74</sup> de LX annos aca vido al conçeio usar dellos commo suyos. El CVII ido, de treynta annoa aca. El CVIII e IX sabe que los dichos terminos son de Mondragon e usaron dellos de XL annos a esta parte. El XI sabe quel conçeio se aprovechaba de los dichos terminos de XX annos a esta parte. El CXII dis quel conçeio, se aprovechaba de los dichos terminos. El CXIII, CXV, CXVI, CXVII declara los terminos e dis que son de Mondragon. El CXIX dis que los dichos terminos son de Mondragon. El CXX ido. El CXXI sabe que los dichos terminos son de Mondragon. El CXXII, CXXIII, CXXIII dis que los dichos terminos son de Mondragon. El CXXV ido, el CXXVI ido, salvo un sel que dis que es de Sant Miguell e de Onnate. CXXVII, CXXVIII, CXXIX.

Item, si saben çerca que los terminos que son entre Mondragon e Alava, por donde se parte con Alava e Salinas, son comunes de Mondragon e Lenis e si se pasaron dellos los de Mondragon, commo de suyos.

A esta pregunta, el CXIII testigo sabe que los de Mondragon que se suelen aprovechar de los dichos terminos, pero non sabe si son comunes. El XCIII ido. El XCVI sabe que los montes a los de Lenis, que los guardan de la una parte, los de Guevara e de la otra los de Aramayon. El CIII bido que los de la dicha villa, fasian tablas en el monte de Marajola e las trayan a Mondragon, sin contrario. El CIIII dis quel / (19 vto.) conçeio se aprovecha de los montes altos de Lenis, por espaçio de çinco annos. El CVIII dis quel conçeio que se aprovecha de los montes de Marajola de quarenta annos aca e vido levar presos a çiertos omes de Lenis, porque fasian tala en los dichos montes. El CIX sabe quel conçeio uso de los dichos terminos, sienpre de quarenta annos aca. El CXX sabe que los montes altos de Lenis, son propios del conçeio de Mondragon, por merçed que dellos les fue fecha, porque bido les los privilegios, e se contentian asi en ellos e que los de Lenis e de Mondragon, que se han aprovechado de los montes que parten con Alava e con Salinas, comunmente. El CXVII dis que Mondragon, se presto de los montes que son entre Alaba e Salinas e que son comunes de Mondragon e de Lenis. El CXXII sabe, que puede aver quinze annos que los de<sup>75</sup> Lenis e de Mondragon, que se aprovechavan de los dichos terminos. El CXIII dis que los montes altos de Lenis, que son del conçeio de Mondragon, por merçed que les fue fecha dellos e que vido el privilegio. El CXXIII dis que los montes algos de Lenis, que son del conçeio de Mondragon por merçed que les fue fecha dellos e que vido el privilegio. El CXXIII dis que los montes son comunes de Lenis e de Mondragon e que los de Mondragon pusieron los mojones, por çima de Yturrios e dende çerca de Macrulanda e dende a los terminos de Basauri e de Aramayona.

A XX dias d'otubre del dicho anno de CCCCXV, Ruy Gonçales de Soria, en nonbre del conçeio, presento un escripto de contradiciones, en que dixo que por los testigos por su parte presentados era provada conplidamente la entençion del dicho conçeio de todo lo que se ofiçiare aprovar sin embargo de los testigos presentados por parte de Pero Beles, los quales non le aprovechavan, nin espeçian a la parte del conçeio, nin eran singulares e deponian de oydas e de vana crençia e non de çierta sabiduria e por mas abondamiento opuso contra las personas dellas despues a los unos que estavan descomulgados e otros que eran infames e otros dadivados e otros pobres e otros corronpidos e sobornados por dineros e otros que eran enemigos de la su parte o otros renegadores de Dios e otros que bivian con el dicho Pero Beles, eran de sus treguas e otras que tenian tierra della, otros que eran sus parientes e otros logreros e contra los otros moradores en tierra d'Elgueta, dixo que tomaron dineros de Pero Beles, porque dispusen el contrario de la lei dada e contra todos los otros por el nonbrados, que biven en tierra de Pero Beles, en una comarca e la su parte, non oso ynbiar alla aberlos jurar, nin conoçer, porque los deçian y los tenian desafiados, por mandado de Pero Beles. Dixo que fueran sobornados e dadibados por parte de Pero Beles, porque depusiesen falsedad segund lo dixieron. Otrosi, que eran pobres e de mala fama e renegdores, las quales tachas dixo que avia en cada uno dellos al tiempo que fueron presentados e dixieron sus dichos e ofreçiose a provar si neçesario era.

A veyntedos dias del dicho mes d'otubre. La parte de Pero Veles presento un escripto, en que dixo que por los testigos de su parte presentados se provara conplidamente su entençion, sin embargo, de los testigos de la otra parte los quales eran singulares e deponian de oydas e eran contrarios unos de otros e non avia la quantia con los que depusieran de la contradicion del conçeio, non estavan en la dicha villa e que la entençion de su parte se provara por mas testigos mayores en dinidad e puesto que luego non se consentiese en la abenençia que abondava cosas que la aprovara despues e en lo que deponian algunos testigos de la propiedad de los terminos. Dis que por los testigos de ambas las partes presentados en el pleito prinçipal, se provara lo contrario e por ende non devian ser creydos e oponiendo contra las personas, dixo contra los unos que eran pobres e non avian la contia del / (20 rto.) fuero e otros que eran renegadores e otros que estavan descomulgados e otros que eran logreros e otros robadores e otros informes e otros naturales de Mondragon e contra los testigos resçibidos en Villa Nueva de Bergara dixo que eran enemigos naturales del dicho Pero Beles e le tenian los ofiçios de las alcaldas de Osirondo e de Vaçiarraga, seyendo suyos avia mas de beynte annos e ajudaban en este pleito a Mondragon. E otrosi, que resçibieran dineros e otras cosas de la otra parte, porque dixiesen falsedad e mentira e que tenia fecha abenençia con Mondragon que les diesen otros tantos testigos quando los oviesen menester, contra Pero Beles. Las tales tachas entendian provar.

La parte de Pero Veles nego las tachas puestas contra sus testigos e dixo que queria provar que eran ratos e de buena fama e que non avia en ellos las dichas tachas, quanto mas que los testigos resçibidos en Ochandiano, eran resçibidos, fuera de los lugares de la reçeptoria, por lo qual non aprovechavan e quel interpretador traydo por don Pero Veles, porque los testigos bascongados estavan descomulgados de descomunion mayor, por cartas del obispo de Calahorra e de sus bicarios e era publicamente avido por tal.

Otrosi, presento la parte de Pero Beles çinco escripturas signadas. Por la una paresçe que un procurador de Pero Veles, a seys dias de jullio anno de CCCCXV en Villa Real d'Alava, tomo por testimonio desiendo que el reçeptor e el escrivano eran ydos ocultamente, non sabia a que lugares a resçibir testigos de la otra parte e que

non avia querido resçibir a otros testigos quel avia presentado. E fiso sus protestaçiones.

Por la segunda escriptura, paresçe que en Ochandiano, a siete dias del dicho mes de jullio, la parte de Pero Veles requirio al reçeptor e al escrivano que le diesen la escriptura e testigos resçibidos, porque que se pudiese presentar al termino que devia. E a ocho dias del dicho mes, requirio a los dichos reçeptor e escrivano que resçibiesen los dichos de los testigos por el presentados en los lugares do eran vesinos e que en tanto que non resçibiese los testigos de la otra parte, e que le entregase las provanças proque se presentar. El escrivano dixo que le daria el escriptura, en manera a que se pudiese presentar en tiempo devido.

Por la terçera, que en Villa Real d'Alava a dies dias del dicho mes de jullio la parte de Pero Veles requirio al escrivano, que fuese con el reçeptor a Narbasa a resçibir çiertos testigos que entendia presentar. Otrosi, que lo dixo el reçeptor, e el escrivano dixo que non avia sacados en linpio los testigos e quel termino era el tenido e que si de alli partiese non podia faser las dichas escripturas, porque la dar a las partes, porque se presentasen en tiempo devido e que si mas testigos entendia de resçibir, que los resçibiese por otro escrivano.

Por la quarta parte, paresçe quel procurador de Pero Beles, replico contra la respuesta quel reçeptor avia dado a sus requerimientos. E otrosi, el dicho reçeptor respondio a la dicha replicaçion çiertas rasones que paresçen que fassen poco al fecho.

Por la quinta, paresçe que la parte de don Pero Beles a qatorse dias de agosto de quatroçientos V, requirio al reçeptor, que non preguntase a los testigos del conçejo por do si aruenlos que le fisieraan entender que alli a presentado la parte del conçejo, demas de los que provadamente avia dado. Otrosi, les pydio que tomasen tantos por testigos de la parte de Pero Beles, commo avia resçibido de la otra parte. El reçeptor dixo que le plasia de resçibir otros tantos.

La parte del conçejo, presento un escripto e dos escripturas selladas con plomos e otra escriptura sellada con sello de çera colgado e una escriptura signada. / (20 vto.) Por el escripto dixo que las tachas contra sus testigos non eran puestas en tiempo, nin en forma e negolas ofrçiendose a provar commo los testigos eran mayores de toda esepçion e la escomunión puesta contra el interpretador, dixo que non era puesta en tiempo nin en forma, nin la aprovo en el termino del derecho e quel interpretador era juez, nin testigo, nin escrivano e su interpretaçion valia. E dixo que avia por presentadas las escripturas que perteneçia a su parte, que vinieran con el costal en que traxieron los registros de Fernand Peres de Lucu.

Por la un escriptura, paresçe quel Rey, don Alfonso, fiso saber a los cavalleros, escuderos e fijosdalgo del termino de Lenis e a todos los otros, que los pobladores de Mondragon se le querellaron, que los fijosdalgo de Lenis rasonavan muchos lugares en termino de Lenis por suyos e los rios e montes e pastos e exidos e otras cosas. E mando que las cosas sobre dichas que las oviesen los pobladores de Mondragon, sirviesen dellas en quantas maneras mejor pudiesen, asi commo que las el avia otorgado. Fecha treynta dias de jullio era de mill e tresientos e dies annos. Es confirmada del Rey, don Juan, abuelo de nuestro Sennor el Rey e de otros sus anteçesores.

Por otra, paresçe quel Rey, don Fernando, fase saber a don Diego de Aro, Sennor de Biscaya e prestamero de Lepusca, que los basallos de Mondragon se querellaron, que resçibian muchos tuertos de don Beltran Yvannes, Sennor d'Onnate,

contra el tenor de sus privilegios. E mando que paresçiesen las partes ante el dicho don Diego e que supiese berdad e que lo fisiese saber al Rey. E mando a las partes, que se asegurasen la una a la otra. Fecha en enero era de mill e tresientos e quarenta e dos annos.

Por otra paresçe quel Rey, don Alfonso, dio otro tal privilegio al dicho conçeio, commo el que esta suso relatado, ha CCCXCVI annos. Fecho treynta dias de jullio era de mill e tresientos e dies e ocho annos..

Por otro, paresçe que Rey, don Alfonso, dio el dicho privilegio al dicho conçeio de Mondragon. Fecho treynta dias de jullio era de mill e tresientos e dies e ocho annos. Son confirmados de otros Reyes.

La parte de Pero Veles dixo que las tachas por el puestas eran verdaderas e puestas en tiempo e forma e en este caso lo opuesto contra el interpretador, non tenia tal termino de derecho asignado porque lo provar a que los privilegios por el presentados fueran non devidamente sellados, confirmado una <sup>76</sup> nota de carta non librada de escrivano, nin firmada del Rey, nin de otro ofiçial e que las devian mandar cortar los sellos. E que la otra escriptura era treslado non autorizado, que presençia de parte e que tenor de una comision que fuera dada sobre çiertas querellas, dixo que en el costal estavan muchas escripturas falsas e pedio que declarasen que los eran las que presentaba.

La parte del conçeio, dixo que los privilegios eran confirmados segund devian e lo opuesto contra ellos, non era asi en fecho, nin contenia en si derecho e la carta sobre que se firmava fasian fe mayormente segund los tienpos de estonçe, que las cartas de los reyes, non tenian otra forma e ofreçiose a presentar el oreginal del treslado si era nesçesario e la falsedad que oponia contra los otras escripturas dixo que non era puesta en forma, nin era de resçibir./

(21 rto.) La parte de Pero Veles dixo que las escripturas del costal, non eran publicas, nin tales que fisiesen fe e que eran falsas e juro que lo non allegava neçesariamente.

Pero Peres, escivano de Mondragon, pedio que le diesen las escripturas del costal, por quanto suçediera en el ofiçio del otro escrivano.

La parte del conçeio presento un escripto e una escriptura firmada e tres cartas selladas. Por el escripto dixo que segund la escriptura e registro oreginal de abenençia, fecha e otorgada por don Pero Beles, conprobado por los testigos, que devian dar por ninguna la transaçion sobre que Pero Beles se funda mayormente, pues el escrivano estava e esta descomulgado, evitado publicamente. E dis que non enbargaba esepçion de la falsedad opuesta, ca era tan generalmente puesta, que paresçia el perjurio de la que puso. E se declarava ser calupniosamente puesta e puesto que de resçibir fuesen, dixo que la dicha escriptura e las otras del costal eran berda de rasa e estava berificado por las otras escripturas fechas por el dicho escrivano e por los testigos e si nesçesario era, ofreçiose a la mas berificar.

La escriptura firmada, non paresçe.

Por una de las escripturas selladas pareçe quel arçipreste de Çegovira, bicario del obispo en el arçidionadgo de Alava, dio su carta, en que fase sabe que Ochoa Lopes, escrivano, esta anatemisado, aquerellado Martin Lopes e manda que amonesten a los pueblos que non conversen con el fecha quinse dias de enero anno de XCVII. En esta estava cosido un pedaço de papel en que dise que fue la dicha carta publicada por el cura de Mondragon a veynteocho dias del dicho mes.

Por otra pareçe, quel dicho arçipreste puso sentençia de escomunión en el dicho escrivano, a querella de la dicha Martin Lopes, por çierto fierro que le devia e mando que le denunçiasen por descomulgado. Fecha beynte syete dias de

septiembre, anno de XCVI. E esta escripto en un pedaço de papel, quel cura de Mondragon, publicara esta carta, primero dia d'otubre del dicho anno e quel dicho Ochoa Lopes, que apello luego della ante el Papa.

Por la otra pareçe, quel dicho arçipreste anatematiso por su carta al dicho escrivano, mando que lo publicasen por anatematisado. En las espaldas estava escripto, que fuera publicada en Mondragon a quinse dias del dicho mes, el escrivano apello luego.

La parte e Pero Veles, dixo que la escriptura de conpusiçion agora presentada, non fasia fe, ca era treslado de otra escriptura, que non pareçia, nin fuera autenticada en presençia de la parte, seyendo y pleito pendiente e non era registro, nin era aquella letra del escrivano por quien desia que paso, nin su nonbre e que fuera falsamente fabricada e el escrivano en ella su escripto era de mala fama acostunbrava a faser escripturas falsas, la qual falsedad, si neçesario era, se ofreçio a provar e juro que non la ponia maliçiosamente. E las cartas de escomunión, dis que non tenia semejantes sellos, nin letra, nin fueras publicadas al dicho escrivano..

La parte del conçeio, dixo que la escriptura era abtentica e oreginal e firmada del escrivano por quien paso e conforme a las otras sus escripturas e a mayor alondamiento, ofreçiose a la conprovar por berdadera.

Las partes concluyeron. El dottor Juan Gonçales, ovo el pleito por concluso e asigno plaso para dar sentençia./

(21 vto.) La parte de don Pero Veles presento una escriptura signada, en que paresçe que a veynte dias de mayo anno de CCCVI, por parte de Pero Veles, fue presentada en el conçeio de Mondragon una carta del Rey, librada del dottor Juan Gomes, en que enbio mandar al dicho conçeio, que avido su acuerdo e deliberaçion dixiese si entendia que la escriptura por su parte presentada que disen que fue signada de Fernand Peres de Lucu, escrivano, en que se contenia que Pero Veles, otorgara e pusiera con los procuradores de faser declaraçion de los terminos, en manera quel conçeio fuese contento e en otra manera la abenençia fecha entre el e los procuradores fuese ninguna e prometiera de faser la declaraçion fasta un anno e diera el contrapto, por ninguno, si el conçeio non se contentasen. Si pasara la dicha ecriptura asi commo fasia en ella relaçion, e si queria el conçeio usar della commo de verdadera. E despues el conçeio, respondio ratificando la presentaçion de la dicha escriptura e dixieron que la avian por buena e por berdadera e entendia usar della commo de verdadera.

El dottor dio sentençia, en que resçibio las partes a la pena de las tachas e abonaciones de los testigos e a Pero Beles, a la pena de la falsedad allegada contra las escripturas e al conçeio a la conprovaçion dellas e a todo lo otro, por las partes alegado. e porque los testigos de la corte çerca dada en presençia de las partes. Veyntedos dias de otubre, anno de CCCCVI.

La parte del conçeio, pedio que sobre la falsedad, pues era crimen que fuesen traydos en a la Corte personalmente.

A XXVI dias de noviembre anno de CCCCVI a pidimiento de las partes, fue asignado plaso de ochenta dias, porque faser la provança.

La carta fue dada de reçeptoria a ocho dias de desienbre.

E despues fue pedido, por parte del conçeio, quatro plasos e que fue mandado por sentençia, que nonbrasen los testigos que entendian presentar en el quatro plaso e antes las partes, non libraron los testigos que entendian presentar en el quatro plaso e amas las partes pedieron quatro plaso.

Los oydores dieron sentençia en que otorgaron quatro plaso a amas las partes. Dada en presençia de las partes, trese dias de junio anno de CCCCVII.

A pedimiento de las partes, fue signado plaso de sesenta dias, porque faser la provança. El qual fue asignado a veynte dias del dicho mes.

A XXIII dias de febrero anno de quatroçientos e VII, la parte de don Pero Veles se presento en Valladolid con un quaderno de provanças, en la posada del Corte e en la posada del Audiencia. E a veynte çinco dias del dicho mes se presento con el dicho quaderno en Segovia, ante las puertas de la Camara del Infante e ante las puertas del alcaçar de nuestro Sennor el Rey. E en el dicho dia a XXIII dias del dicho mes de febrero, se presento la parte del conçeio con otro quadernio de provanças en Valladolid e en la posada del arca e en la posada del abdiencia. A veynte II dias de mayo, se presento en Segovia ante los oydores con el dicho quadernio.

A VI dias de setiembre anno de CCCCVII, se presento la parte de Pero Beles, con otro quadernio de provanças del quatro plaso. /

(22 rto.) A çinco dias del mes de septiembre, la parte del conçeio, se presento con otro quadernio de provanças, del quatro plaso.

A nueve dias del dicho mes de septiembre, fueron publicadas las provanças e las partes presentaron de contradesir e fue asignado plaso de beynte dias porque dar treslados e dende adelante el termino de la ley, porque contradesir.

Las prestaçiones e la publicaçion, estan en las coberturas de los quadernios de las dichas provanças.

Testigos de don Pero Veles sobre las tachas e abonaçiones.

Los testigos de don Pero Veles fueron preguntados, por las preguntas seguitas e lo que çerca dello depusieron es esto:

Primeramente, si saben çerca que Lope Peres de Udala, fijo de Pero Yvannes d'Udala, vesino de la villa de Mondragon, al tiempo que depuso su dicho en este pleito, por parte del conçeio de Mondragon, conbiene a saber en el anno del nascimiento de nuestro Sennor Ihesu Christo de mill CCCCV annos, era casado en Hermua, con donna Maria Yvannes de Gatesca, su muger e seyendo casado con la dicha su muger, se tenia publicamente por mançeba, en la ferreria de Rodrigo de Alçua e fasia su vida con ella. E si el dicho su padre e madre, eran naturales de Mondragon.

A esta pregunta, el XII testigo sabe quel dicho Lope era casado, al tiempo que dixo su dicho e tenia mançeba publicamente e que su padre e madre eran naturales de Mondragon.

Iten, si saben çerca que Sancho Martines d'Urruti, carpintero, vesino de la Villa Nueva de Bergara, al tiempo que depuso su dicho, por parte de la dicha villa de Mondragon, era omme pobre e non avia la contia quel fuero manda porque testiguar testiguar en tal manera, que poca <sup>77</sup> cosa <sup>78</sup> que le diesen e prometiesen, diria el contrario de la verdad.

A esta pregunta, I testigo sabe que es pobre e cre que non bale lo suyo. El III que era pobre. El III sabe que es pobre e cre que diria lo que le dixiesen los de Mondragon. El VI que era pobre e cre que diria falsedad, porque dapno a Juan D'Alava, con falso testigo. El VIII que era pobre e diria<sup>79</sup> el conçeio de la berdad. El IX ido, XI, XII, XIII, XV.

Iten, si saben çerca que Martin Martines de Beysasagasti, fijo de Martin Martines de Beysasagasti, al tiempo que depuso su dicho, era omme pobre, que non avia la contia quel fuero manda porque poder testiguar e si era perjuro porque juro falso en otros pleitos e si era omme refes tal que por una contia que le diesen diria falsedad, si era renegador de Dios e de los Santos e lo avia en costunbre de asi renegar al tiempo que depuso.

A esta pregunta, el I testigo sabe que era omme pobre e que fue acusado por falso testimonio e que es jurgador e renegador. El III sabe que era pobre. El VI sabe

que era pobre e refes e renegador. El VIII ido. El IX sabe que era pobre e renegador e que estava descomulgado. El X que era pobre e refes. El XI que era pobre e perjuo e renegador. El XII ido. El XIII que era renegador. El XIII que era pobre e renegador. El XV ido.

Iten, si saben çerca que Furtun Peres de Lasture, vesino de Villa Nueva de Bergara, al tiempo que depuso su dicho en este pleito, estava descomulgado de escomunio mayor e era denunciado por descomulgado, por cartas e mandado de Rodrigo, abad clerigo de Santa Marina d'Osirondo, por los diesmos de la dicha iglesia, a querella e pedimiento del dicho conbento, al dicho tiempo era pobre, que non avia la contia quel fuero manda e si era omme muy mal desfamado. /

(22 vto.) A esta pregunta, el I testigo sabe que podia aver anno e medio que fuera descomulgado. El VI sabe que estava descomulgado e que era pobre. El VIII ido. El IX ido. El X que non sabia si balia lo suyo. El XI que era pobre. El XII que estava descomulgado. El XIII que estava descomulgado e el XIII que era pobre e mal enfamado. El XV que estava descomulgado e que era pobre e mal enfamado.

Iten, si saben çerca que Martin Martines de Beysagasti, fijo de Martin Martines de Beysagasti, vesinos de Villa Nueva de Vergara, al tiempo que fue presentado e dicho su dicho, por parte del conçeio de Mondragon, era pobre que non avia la contia quel fuero mandava.

A esta pregunta, el I testigo sabe que era pobre. El VIII ido. El VI, VIII, IX, XI, XII, XIII, XV.

Iten, si saben çerca que Ochoa Martines del Castillo, vesino de Villa Nueva de Bergara, al tiempo que depuso su dicho, era pobre, que non tenia la contia quel fuero manda e tal que todos los bienes quel avia e le pertençian, non pagaria la sesma parte de la debda que devia e si estima obligado a los de Mondragon el su cuerpo e quanto avia, en tal manera que todo lo que ellos mandasen diria aunque fue su mentira e falsedad, commo lo dixo. Iten, si queria muy mal a la mi parte e era su enemigo capital della e de los de su tierra de Lenis.

A esta pregunta, el I testigo sabe que es todo asi asi commo en el articulo se contiene e que era pobre e non valia lo suyo cosa alguna e porque devia mucho a los de Mondragon, diria falsedad, si ge lo mandasen e que era enemigo capital de Pero Veles e de los de Lenis. El VIII dis que era pobre. El VI que era pobre e que era obligado a Juan Yvannes e diria lo que el le mandase e que era vesino de la Villa Nueva. El VII que era pobre e obligado a Juan Yvannes e que queria mal a Pero Veles. El IX ido. El XI ido, e cree que diria lo que ge le mandasen los de Mondragon. XII ido, que quiere mal a Pero Veles. El XIII, XIII<sup>o</sup>, XV.

Iten, si saben açerca que Juan Martines d'Arriçuriaga fijo de Martin Martines d'Arriçuriaga, vesino de Villa Nueva de Vergara, al tiempo que depuso su dicho por parte del conçeio de Mondragon, si acostunbra a dar abogado e era publico logrero e si era robador publico e famoso e si avia seydo en rovar el busto de bacas a Pero Andia de Ochoa Udianno e si avia con la mi parte grand enemistad, por çiertos pleitos que traya con el en la Corte del Rey e en otras partes e si lo queria mal de muerte.

A esta pregunta, el I testigo dis que sabe que era partida del conçeio de Mondragon, contra Pero Veles e que era logrero e que fue en robar las bacas. El III sabe que era procurador del conçeio de Villa Nueva, contra Pero Veles. El V sabe que era procurador e fue en robar las bacas El VI que era procurador. El VII ido. El VIII que era logrero e dio a logrero a este testigo e a otros e que avia enemistado con Pero Beles. El IX que era logrero e fue en robar el busto de las bacas e era contrario don Pero Beles. El X que traxo las bacas robadas e que era procurador. El XI que era procurador. El XII, XIII, XIII, XV.



Iten, si saben çerca que Juan Martines d'Alava, capero, fijo de Martin Peres de Axpuru, vesino de la Villa Nueva de Vergara, al tienpo que<sup>81</sup> depuso su dicho en este pleito, era manifiesto logrero e acostunbra a dar dies por onse e pobre al tienpo que depuso, era vesino de Mondragon./

(23 rto.) A esta pregunta el I testigo sabe que era logrero e que este tetigo, fue testigo en algunos contratos e que dava abogado e que era vesino de Mondragon. El IX sabe que es vesino de Mondragon. El X que era vesino de Bergara. El XX que era vesino de Mondragon. El XIII, XIIIII.

Iten, si saben que Lope Martines de Beysagasti, fijo de Martin Martines de Beysagasti, al tienpo que depuso su dicho, era omme pobre, que non avia la contia, quel fuero manda e tal que por poco que le diese diria mentira e falsedad.

A esta pregunta, el I testigo dis que sabe que era pobre e ladron e que este testigo furto un puerco. El VI, XI ido. El XIII que era pobre. El XVI.

Iten, si saben çerca que Pero Yvannes de Yrabarri, fijo de Juan Garçia d'Arana, morador en Ançuola, el tienpo que depuso su dicho era pobre, que non avia la contia quel fuero manda e si fue indusido por parte del conçeio de Mondragon, a que dixiese mentira e falsedad en este pleito e si le acorrieron por ello con dineros del conçeio porque dixiese lo que ellos le mandasen, porque lo oyo asi desir al dicho Pero Yvannes. Testigo, el IX, cree que resçibio dineros del conçeio porque depusiese por ellos. El XII, ido.

Iten, si saben que Martin Martines de Galarça, fijo de Martin Martines de Galarça, vesino de Villa Nueva de Bergara, al tienpo que depuso su dicho, era robador publico e por robos que avia fecho, avia perdido muy mucho de lo suyo e si era renegador de Dios e de los Santos e lo avia en costunbre.

A esta pregunta, el I testigo sabe que fue condepnado por robos que fiso e era judgador e renegador. El III sabe que era renegador e judgador. El IIIII que era renegador. El V que era jugador e renegador. El VI que era renegador. El VIII que era renegador e que avia perdido mucho por una baca que furto. El IX que es judgador e renegador. El XI que era renegador. El XII, XIII, XIIIII, XV.

Iten, si saben çerca que Martin Peres d'Arechaga, fijo de Pero Garçia d'Arechaga, vesino de la Villa Nueva de Bergara, al tienpo que fue presentado e depuso su dicho era pobre e non avia la contia quel fuero manda e era criado de Juan Gonçales de Vidaurr vesino de Mondragon e bivia con el, el qual Juan Gonçales de Bidaurr, era uno de los mayores e mas cabdaloso de la villa de Mondragon e si por mandado del dicho Juan Gonçales, es movio a desir mentira e falsedad e si le dio por ello algunos dineros, el dicho, Juan Gonçales o otro alguno, por parte del dicho conçeio.

A esta pregunta, el I testigo sabe que es bien pobre e cre que le darian algo, porque sabe sus maneras. El VIII cre que dixo falsedad, porque non podia sallir demandado de Juan Gonçales. El XII cre que diria lo que le mandase Juan Gonçales.

Iten, si saben çerca que Martin Martines de Ynurrigarro, fijo de Garçia de Ynurrigarro, vesino de la villa de Bergara, al tienpo que depuso su dicho, era omme pobre, que non avia la contia quel fuero manda e por debdas que devia a çiertas personas de Mondragon, estaba fuydo e solia nadar a las cadepnas por debdas que devia, porque non tenia bienes e si al tienpo que<sup>82</sup> depuso su dicho tenia publicamente por mançeba a Toda de Çabalotegui, seyendo casado con donna Ochanda, su muger.

A esta pregunta, el I testigo sabe que era pobre, que tenia mançeba, seyendo casado. El IIIII ido. El VI ido. El VIII, IX, X, XI, XII, XIII, XIIIII, XV. /

(23 vto.) Iten, si conoçen a Lope Garçia de Gabiria e a Juan Ruys de Galarça e a Juan Sanches de Mecalalde e a Juan Sanches de Galardi, clerigo e a Fernando de Çamila e a Juan Beltran de Melgara e Juanme Ona de Galastegui, vesinos de la dicha villa de Vergara, testigos presentados en la dicha tierra de Vergara, por la dicha mi parte, al tiempo que depusieron sus dichos ellos e cada uno dellos, eran ricos e abontados e contia de çiento e dosientos e tresientos e seysçientos, fasta en mill maravedis a mas en mueble e en rays.

Otrosi, sabe çerca que los sobres dichos testigos por la mi parte presentados e cada uno dellos fuesen al tiempo que depusieron, omnes de buena fama e tales que non dirian salvo ende la berdad, en lo que depusieron, segund que dixieron en este pleito.

A esta pregunta, el I testigo sabe que todos eran abontados, salvo Juan Onna, avia çient maravedis. El II sabe que los testigos eran de buena fama e abontados, salvo Juan Beltran, que non lo conoçe e Juan Onna non sabe si es abontado. El quatro, salvo de Juan Onna. El V ido. El VI, VII, VIII, IX, X, XI, XII, ido. E dis que avia Juan Ona. CLX testigo, el XIII ido, salvo de Juan Ona. XIII, XV.

Articulos sobre las abontaçiones de los testigos.

Primeramente, si conoçen a Pero Lopes de Ysmendi, fijo de Lope Martines, morador en la collaçion de Gabiria, e a Juan Martines de Aguirre, fijo de Sancho de Aguirre, morador en Gabiria e Pero Lopes de Ysmendi, fijo de Pero Lopes d'Echaçarreta, morador en la çibdad de Goarviço e a Juan Martines de Gabiria, fijo de Juan Martines e a Lope Ruys de Gabiria e a Juan Esquerra de Gabiria e a Pedro de Caçicola e a Juan de Mendiçaval e a Garçia d'Uriçurr e Lope Ochoa e Sancho Martines de Aguina e Garçia Martines d'Urays e Lope Garçia de Naola e Martin d'Axpe e Ochoa Peres d'Eyçaguire e Martin de Gabiria e Martin d'Avaquia e a Martin Ochoa de Çeleyeta e a Miguell Sanches de Urbietta, clerigo, e Lope Garçia de Manchola e Martin d'Ancheta e Martin Yvannes d'Estensoro e Xemeno d'Onnate e Pedro de Basabir e Martin Ximenes d'Onnate e a Pero Peres de Lorregui fijo de Pero Garçia de Lorregui e Garçia d'Aldabola, fijo de Garçia de Ormaxtegui.

E si estos sobre dichos son ricos e abontados en contia de çiento e dosientos e tresientos e quatroçientos e de seysçientos, fasta en mill maravedis e mas en mueble e rays.

Otrosi, si saben çerca que los sobre dichos testigos por la mi parte presentados e cada uno dellos fuesen al tiempo que depusieron omnes de buena fama e tales que son dirian, salvo ende berdad en lo que depusiesen segund que la dixieron en este pleito.

A estas preguntas el XVII testigo conoçe los testigos contenidos en este articulo e sabe que eran abontados, cada una fasta mill maravedis e que eran de buena fama e que non dirian, si non berdad. El XVIII, XIX, XX, XXI, XXII, XXIII, XXVIII, XV, XVI, XVII.

Preguntas sobre la falsedad de la escriptura.

Primeramente, si saben çerca que la escriptura que disen que fue otorgada por don Pero Veles, en Çubilaga, çinco dias de jullio anno del naçimiento del nuestro Sennor Ihesu Christo de mill e quatroçientos e un annos, en que se contienen quel dicho don Pero Veles, prometio de partir los dichos terminos, en tal manera quel conçeio fuese contento. /

(24 rto.) E si el dicho conçeio non se contentase, que quedase en quantia la abenença, que con el dicho don Pero Veles fuese fecha en la çibdad de Segovia, por nonbre del conçeio de Mondragon, sobre rason de los dichos terminos e que non

usaria della, segund que esto e otras cosas mas largamente se contienen, si es falsa e falsamente fabricada.

A esta pregunta, el XXVIII testigo dis que lo cree porque lo oyo. El XXIX dis que lo cree, porque sabe que Pero Veles, al tiempo que el contrapto, estava en tierra de Alava e non partio dende abril e junio e jullio e agosto. El XXXII dis que lo sabe, porque don Pero Veles, ante e despues estava en Alava e en tierra d'Onnate. El XXXVI que lo sabe. El XLVI, XLVIII, XLIX, L, LI, LII, LIII, LIIII, LV, LVI, LVII, LIX, LXII, este testigo depone muy largo, vease LXIII, vease con los siguientes LXV, LXVI, LXVII, LXIX, LXX, LXXI, LXXII, LXXIII, LXXIIII, LXXV, LXXVI, LXXVII, LXXVIII, XXX, XXXI, XXXIII, XXXIIII, XLVII testigos deponen de creença.

Iten, si saben çerca que Fernando Peres de Lucu, por quien disen que paso al dicho tiempo que disen ser otorgada, este omme muy mal enformado de faser escripturas falsas e si saben o creen o vieren e oyeron desir que oviese fecho otras escripturas falsas.

A esta pregunta, el XXVIII testigo sabe quel dicho Fernando Peres, escrivano, fiso una escriptura falsa. El XXXVI sabe que fiso otra escriptura falsa. El XLVI sabe que fue acusado que fisiera una escriptura falsa. El XLVII sabe que era mal enformado de faser escripturas falsas. El XLVIII, LII, LIIII, LV. E el XXIX, XXX, XXXI, XXXII, XXXIII, XXXIIII, XLVII, testigos deponen de creença.

Iten si saben çerca que la letra de la dicha escriptura en las rubricas en ella puestas, non son del dicho Fernando Peres de Lucu, nin escriptas de su mano.

A esta pregunta, el I testigo sabe que la letra de la escriptura e las roblicas era de mano de otro escrivano porque vio otras escripturas de su mano. El LI ido. LII, .LV, XLVI, XLVIII, XLIX, LVI deponen de creença.

Iten, si saben çerca que fue fecha la dicha escriptura escripta e fecha despues de muerte del dicho Fernando Peres de Lucu e de Juan Peres d'Ascarreta, tendero e de Lope Sanches d'Olabarrieta e de Furtun Ortis de Mendiola e de Juan Ochoa d'Elorriaga, vesinos que disen que fueron de Mondragon e de Pero Ferrandes d'Arve e de Martin de Ytemo e de Martin d'Erçila, fijo de Ochoa Peres d'Erçila, moradores que fueron en tierra d'Onnate, testigos que fueron puestos en la dicha carta o de alguno dellos.

A esta pregunta, el XXIX testigo sabe que Martin de Yrimo, era muerto ante de la feha de la escriptura. El XXX dis que lo cree, quel dicho era muerto. El XXXII quel escrivano e testigos eran muertos antes. El XLVII sabe que Martin de Yrimo, era muerto ante, porque este testigo lo confeso e ordeno su testamento e sabe que luego fino e Pero Sanches d'Asme, que estava en aquel tiempo en Navarra. El XLVIII ido, pero non confeso a mi. El XLIX ido el L ido, [ ] de Martin de Yrimo. El LVI ido, este es el escrivano que fiso el testamento. LII, LIII, LIIII, LV. El XXXIIII, XXXVI, XLVI, LIIII, LV, LVI, LVIIII deponen de creença.

Iten, si saben çerca que los dichos Juan Peres d'Ascarreta e Lope Sanches d'Olabarrieta e Furtun Ortis de Mendiola e Juan Ochoa d'Elorriaga e Pero Sanches d'Asme e Martin de Yrimo e Martin d'Esçila, al qual dicho tiempo, que se dise ser otorgada la dicha escriptura, por el dicho don Pero Beles, en el dicho lugar de Çubilaga, non eran, nin fueron ende presentes por testigos. /

(24 vto.) A esta pregunta, el LV, LVI, LVII, LVIII, LXXII saben que los testigos puestos en el contrato, non eran presentes. El LI sabe que Pero Sanches d'Asme <sup>83</sup> que non era presente. LII ido, LIII, LIIII, LV ido. El LVI dis que Martin, era muerto e Pero Sanches, estava en Nabarra. El LXX dis que Martin era muerto. El LX ido, este es fijo del dicho Martin. El LXI ido, e es fijo otrosi, de Martin. LXII, XXIX, XXX, XXXIII, XXXVI, LI testigos deponen de creença.

iten, si saben çerca, quel dicho don Pero Veles, al dicho tienpo, non era nin fue en el dicho dia en que se dise ser otorgada la dicha escriptura, en el dicho lugar de Çubilaga.

A esta pregunta, el XIX testigo sabe quel dicho dia Pero Veles non fue en Çubilaga. El XXXII ido. El XLVII, XLVIII, L, LI, LII, LVII, LVIII, LXV, e XXX, XXXI, XXXIII, XXXIII, XXXVI testigos deponen de creençia.

Iten, si saben çerca que despues de muerto el dicho Fernando Peres de Lucu, algunas personas de Mondragon se ajuntaron a ordenar e ordenaron la dicha escriptura falsa non estando y presente el dicho don Pero Veles.

A esta pregunta, el LXII sabe que la dicha escriptura, fue falsamente. El LXIII ido, XXIX, XXX<sup>84</sup>, XXXI, XXXII, XXXIII, XXXVI, XLVI, L, LVIII testigos deponen de creençia.

Iten, si saben çerca, que les fue dado por la dicha villa de Mondragon, a los que asi ordenaron çierto preçio, que entre repartieron por departir con ella, al dicho don Pero Veles.

A esta pregunta, el XXX, XXXI, XXXII, XXXIII, XXXVI, XLVIII testigos deponen de creençia.

Iten, si saben çerca que Pero Peres de Çuarraga, al tienpo que dise que fallaria la dicha escriptura en los registros del dicho Fernando Peres de Lucu, era mal enfamado de faser escripturas falsas e si avia fechas otras algunas escripturas falsas.

A esta pregunta, el XXXVI testigo depone de creençia.

Iten, si saben çerca que la letra de la dicha escriptura que desian ser registro, non concuerda con la otra letra del dicho Fernando Peres de Lucu.

A esta pregunta, el<sup>85</sup> XLVII testigo sabe que la letra e el nonbre del contrapto desacuerda del nonbre del dicho Fernando Peres. LII, LV, XXXII, XXXVI, L testigos deponen creençia.

Iten, si saben çerca que fasta quel dicho Fernando Peres de Lucu, que disen escrivano e los dichos Juan Peres e Lope Sanches e Furtun Ortis e Juan Ochoa e Pero Sanches e Martin Yrimo e Martin [ ] fueron muertos nunca, sono que tal escriptura fuese fecha e otorgada e faser las otras preguntas pertenençientes al fecho.

A esta pregunta, el XXIX, XXXII dis quel nunca lo oyo ante. El XXX sabe que fasta que los dichos escrivano e testigos, fueron muertos, nunca sono que la escriptura fuese fecha. El XXXIII dis que lo nunca oyo, nin lo sopo ante. El XXXVI ido. El XLVI, XLVII, XLVIII, XLIX, L, LI, LII. El XXXI, XXXIII, deponen de creençia. LIII, LV, LVI, LVII, LVIII, LXIII. /

(25 rto.) Otros articulos sobre las tachas e abonaçiones.

Primeramente vos pido que les pregutedes, si conçen a Juan Abad de Mijares de Trasmiera e a Juan de Avendanno fijo de Diego de Aranburu, vesino de Durango e Martin de Nabajera, fijo de Juan Peres del Caron, vesino de Ochandiano e a Pero Lopes d'Arriola, fijo de Xemeno d'Otalora, alcalle por Juan Alfonso de Maxica, en tierra de Durango e Juan Ortis d'Ochandiano e a Pero Martines de Munsaraba e a Ochoa Yvannes de Urriola e a Martin Peres de Guesuicays e a Martin Yvannes de Aramayona o a alguno dellos.

A esta pregunta, el XXXVII testigo dis que conoçe a los sobre dichos. El XXXVIII, XXXIX, XL, XLI, XLIII, XLIII, XLV.

Iten, si saben açerca que estos sobre dichos testigos e cada uno dellos, son omes de las treguas de Juan Alfonso de Muxica e enemigos capitales del dicho don Pero Veles e de los sus vasallos e naturales de tierra de Lenis.

A esta pregunta, el XXXVII testigo sabe que los sobre dichos, son de las treguas de Juan Alfonso de Muxica e que Juan Alfonso, es enemigo principal de Pero Veles, de los de Lenis. XXXVIII, XXXIX, XL, XLI, XLIII, XLVIII, XLV.

Item, si saben cerca que al tiempo que depusieron por el dicho conçejo, corria la dicha enemistad e estaban asonados, porque se matar los del dicho don Pero Veles e los del dicho Juan Alfonso, seyendo los sobre dichos en las dichas asonadas en favor e ajuda del dicho Juan Alfonso e de los suyos, contra el dicho don Pero Veles e contra los suyos e asi avian fecho robo que los unos a los otros de los ganados e de otras cosas e feridas e muertas de omes.

A esta pregunta, el XXVII testigo sabe que al tiempo que depusieron, corria la dicha enemistad e estaban asonados porque se matar los de don Pero Veles, con los de Juan Alfonso, e estaban ally los dichos testigos de parte de Juan Alfonso. XXXVIII, XXXIX, XL, XLI, XLIII, XLVIII, XLV.

Otrosi, si conoçen a Juan de Saloa, fijo de Pero Yvannes d'Arexola, vesino de Aramayona e Ochoa Vannes d'Ochandiano, fijo de Juan d'Urquiça de Aguirre, vesino de Ochandiano e a Juan Ortis d'Ochandiano, fijo de Furtun Ochoa d'Ochandiano e a Juan Yvannes, clerigo d'Ochandiano e Diego de Munsaras, fijo de Ruy Peres, besino de Ochandiano e Pero Lopes, fijo de Lope Ruys, vesino de Ochandiano e a Martin d'Oçaraoça, fijo de Gonçalo, beneficiado de Ochandiano e Pero de Narbarra, fijo de Pero Oroamo, morador en Goroanvil e a Juan Sanches de Garay, fijo de Rodrigo Yvannes de Garay, morador en Ochandiano e a Pero Ortis de Garay, fijo de Pero Ortis, vesino de Aramayona o algunos dellos.

A esta pregunta el XXXVII testigo dis que los conoçe. El XXXVIII, XXXIX, XL, XLIII, XLVIII, XLV.

Item, si saben cerca que los sobre dichos o alguno dellos, al tiempo que depusieron eran enemigos capitales del dicho Pero Veles e de los suyos e si eran en el dicho tiempo que depusieron en las treguas del dicho Juan Alfonso e en las dichas asonadas e robos e tomas e muertes en uno con los otros sobre dichos del dicho Juan Alfonso, en tal manera que al dicho don Pero Veles e a los suyos querian mal de muerte, asi commo enemigos a enemigos e si dixieran por los enpeçer al dicho don Pero Veles e a los suyos mentira e falsedad, segund que lo depusieron en este dicho pleito.

A esta pregunta, el XXXVII testigo sabe que eran enemigos capitales de Pero Beles e que depusieron falsedad. XXXVIII, XXXVIII, XL, XLIII, XLVIII, XLV. /

(25 vto.) Item, si saben cerca quel lugar de Ochandiano, non es en tierra de Calahorra, nin de Vitoria, nin de Salvatierra de Alava, nin de Logronno, nin de Salinas, nin de tierra de Lenis, nin de Guipuscoa, nin de Aramayona, nin de Durango, nin de su alcaldia, nin de Hermua, nin de la villa d'Elorrio, fueron lugares nonbrados por parte del dicho conçeio de Mondragon en la primera provança e si de otro logar e partida e de jurediçion apartada e diversa.

A esta pregunta el XXXVII testigo sabe que Ochoa Andiano, non es de ninguna de las dichas tierras e que es tierra sobre si e ha jurediçion apartada. XXXVIII, XXXIX, XLV.

Item, si sabe cerca que todos los vesinos e moradores de la villa nueva de Bergara e de sus vesindades al tiempo que depusieron, si eran enemigos e si se deputavan por sus enemigos del dicho don Pero Veles e de los dichos de la dicha su tierra de Lenis e que lo querian mal de muerte, por rason de la dicha enemistad e de los ofiçios e alcaldias d'Osirondo, que contra rason que lo tienen sobre que es pleito pendiente en la Corte del dicho senor rey e si se ajudavan con los de Mondragon en los dichso pleitos<sup>68</sup> e tienen fecha tal abenença porque se ajudar e dar sus provanças

unos o a otros de los dichos pleitos e en otros que contra el dicho don Pero Veles, oviesen en qualquier manera.

A esta pregunta el XXXVII testigo dis que sabe que es todo asi. XXXVIII, XXXIX, XLI, XLII, XLIII, XLV.

Iten, si saben çerca que Sancho abad, clerigo e cura de la dicha iglesia d'Elgueta, al tiempo que depuso e juro este pleito, si tenia por si mançeba a Maria Lopes, fija de Lope Maya, seyendo ella primero mançeba de Ochoa Abad e pariente dentro en el quatro grado.

A esta pregunta el XXVII testigo sabe que es asi. XXXVIII, XXXIX, XL, XLI, XLII, XLIII, XLV.

Iten, si saben çerca que fuera Ortis de Ochategui, testigo presentado por parte del conçejo de Mondragon, al tiempo que depuso su dicho, era sallido de seso por la grand bejes, en tal que non sabia lo que desia por la gran bejes.

A esta pregunta, el XXXVII, XLIII testigo sabe que era viejo, mas de LXXX annos. El XXXVIII, XLI disen que era de noventa annos e salido de seso. El XXXIX, XLIII que avia çient annos. El XL, id. El XLII de sesenta annos.

Iten, si saben çerca que Martin Yvannes d'Arregui, al tiempo que depuso su dicho, estava descomulgado de escomunion mayor e denunciado e avido por descomulgado por cartas e mandado de Fernando Peres de Menditarte, vicario, a querella e pedimiento de Juan Yvannes d'Ugarte e otrosi, por el arçipreste de Çuyçuario e a pedimiento de Sancho bad d'Alvistegui.

A esta pregunta el XXXVII testigo sabe que es asi. XXXVIII, XXXVIII, XL, XLI, XLIII, XLIII, XLV, id.

Iten, si saben çerca que Juan Yvannes d'Igarte, fijo de Pero Peres d'ugarte, al tiempo que depuso su dicho, que donna Elvira Ortis, su muger fuera muger de Martin Lopes d'Ugarte, su pariente dentro en el quarto grado, si avia casado a sabiendas con ella e la tenia por muger al tiempo que depuso.

A esta pregunta, el XXXVII, XLI sabe que es asi salvo, que non sabe si caso a sabiendas. El XXX dis que caso con ella a sabiendas. XXXIX, XL id. XLIII, XLIII, XLVI id.

Iten, si saben çerca que Juan Peres d'Urrexolaegui, al tiempo que depuso su dicho, tenia por muger a donna Ochanda e avia casado con ella sabiendo al tiempo que depuso que ella avia seydo casada con Juan Diego / (26 rto.) su primo del dicho Juan Peres e que era pariente dentro del quarto grado, de la otra su muger, si avia con ella los dichos debdos de cunnades.

A esta pregunta, el XXXVII sabe que es asi. El XL, XLI, XLII, XLIII, XLIII, XLV.

Iten, si saben çerca que Furtun Yvannes d'Alvistegui, al tiempo que depuso su dicho, tenia por su muger a donna Maria Martines, su parienta, dentro en el quarto grado e si acaso con ella sabiendo del dicho parentesco, al tiempo que casaron e si avia con ella el dicho debdo de parentesco.

A esta pregunta, el XXVII sabe que caso con ella e cree que era sabedor. El XXXVIII porque lo disen asi. El XXXIX sabe que caso con ella e que era fama del parentesco. El XL dis que eran casados. El XLV dis que caso con ella del parentesco.

Iten, si saben çerca que Ochoa d'Eyçaguirre, al tiempo que depuso su dicho, tenia por su muger a donna Maria de Ochoa, su prima, dentro en el quarto grado e si caso con ella, sabiendo del dicho parentesco. A esta pregunta, el.

Iten, si saben çerca quel dicho Ochoa d'Eyçaguirre, estava obligado por si e por todos sus bienes, por cartas publicadas a çiertos omes de Mondragon, en tal manera, que por temor de los dichos contratos obligatorios diria todo lo que el dicho

conçejo de Mondragon, le mandase o çiertos omes dende le mandasen, aunque fuese mentira e falsedad, segund que lo depuso, en este dicho pleito.

A esta pregunta, el XXXVII sabe que es asi. El XL sabe que esta el testigo obligado e que por miedo de la obligaçion, nos diria lo que le mandasen. XLIII, XLV.

Iten, si saben çerca que Lope de Sagastigachia al tienpo que depuso su dicho, tenia por su muger a donna Maria Yvannes de Sagastigachia, su pariente dentro en el quarto grado, sabiendo al tienpo que casaron del dicho parentesco.

A esta pregunta, el XXXVII sabe que la tenia por muger, mas non sabe si era sabedor del parentesco. El XLIII dis que la tiene por muger, sabiendo del parentesco. XLV.

Iten, si saben çerca que Juan Ochoa d'Eyçaguirre, al tienpo que depuso, estava casado con Maria de Arexnatenga, sabiendo al tienpo que casaron, commo era su hermana de bavasino e si avia con ella la dicha afinidad.

A esta pregunta, el XXXVIII sabe que es asi.

Iten, si saben çerca que Juan Estibalis d'Ascoyaçaga, al tienpo que depuso su dicho en este dicho pleito, era vesino de Mondragon e parte en este pleito e si pechava e avia pagado en la costa del e en los otros de Mondragon.

A esta pregunta, el XXXVII sabe que es asi. el XXXVIII, XXXVIII, XL, XLV.

Iten, si conoçen a Juan Sanches d'Elgueta e a Juan Garçia d'Elgueta e Martin Peres d'Urigoen, dicho Martin Gorria e Ochoa d'Iribe e a Juan de Jauregui e a Ochoa Peres de Yarra e Alfonso de urigoen e a Pero d'Aguirre e a Ochoa d'Urrupayn. E otrosi, si conoçen a todos los otros testigos presentados de tierra d'Elgueta, en el dicho pleito por parte del dicho don Pero Veles, al tienpo que depusieron sus dichos, ellos e cada uno dellos eran ricos e abonados en contia de çiento e dosientos e tresientos e quatroçientos, seyçientos, fasta en mill maravedis e mas mueble e en rays.

A esta pregunta, el XXXVII conoçe estos testigos e todos los de Elgueta presentados por Pero Veles e sabe que eran abonados en çinco mill maravadis el que menos avia e que eran de buena fama e tales que non dirian sinon berdad.

XXXVIII, XXXIX, XL, XLI, XLII, XLIII, XLIII, XLV. /

(26 vto.) Artículo sobre las abonaciones de los testigos de Pero Veles.

Primeramente si conoçen a Fernand Yvannes d'Eredia e a Martin d'Iraegui, fijo de Juan Yvannes d'Iraegui, morador en Axpuru e a don Pedro, cura e clerigo de Narbaxa e a Juan Abad, clerigo vicario en Axpuru e a Martin Martines, cura e clerigo de Sant Juan d'Axpuru e Adan Sanches de Eguineo, fijo de Corboran de Eguinoa e a Juan Lopes, fijo de Lope Yvannes d'Axpuru e a Fernand Lopes de Burruçate, fijo de Lope Yvannes, vesino de Luriçarr e a Lope Ferrandes de Galarreta, clerigo e cura de Galarreta e a Garçia Yvannes, clerigo e cura de Çalduondo. E a Sancho Dias de Hetura, fijo de Juan Dias e a Lope Lopes de Hetura, fijo de Lope Lopes de Oremi e a Juan Sanches de Lancha, fijo de Sancho Martines de Lancha e a Martin Ferrandes de Çumçu, fijo de Fernand Martines de Çumçu e Atorloran de Arrieta de Alava, fijo de Garçia Peres, vesino del dicho lugar de Arrieta e a Garçia Peres, clerigo e cura de Oçaeta, morador en Guevara e a Fernand Dias de Lanclares, fijo de Diego Fernandes, vesino de Lanclares e a Ruy Martines de Arroyabe, fijo de Martin Peres de Mendaro, vesino de Lanclares e a Martin Peres de Marieta, fijo de Pero Yvannes de Marieta e a Gonçalo Yvannes de Blibarriganboa e a Sancho Peres de Deredia, vesino de Deredia e a Juan d'Oçaeta, fijo de Juan Peres d'Oçaeta e a Pero Lopes, clerigo e cura de Matiraun e a Juan Peres, clerigo de Galarreta e a Pero Yvannes, clerigo de Çalduondo e a Martin Peres, cura e clerigo de Sant Pedro e a Juan Ruys, clerigo de Çalduondo e a Martin Yvannes, clerigo de Erdunanna e a don Juan, clerigo

de Uribarri e Juan Dias, fijo de Juan Dias, vesino de Argomanis e a Fernand Ruys, fijo de Rodrigo Yvannes, vesino de Argomanis e a Fernand, clerigo e cura de Sant Millian de Çiniçu e a Rodrigo Yvannes, fijo de Rodrigo Yvannes de Viana, vesino de Cordova e a Lope Yvannes, fijo de Lope Yvannes e a Martin Yvannes, fijo de Juan Peres e a Juan Ruys, fijo de Pero Ruys, vesino de Axpuru e a Ruy Martines d'Erdunnana, fijo de Lope Sanches, vesino de Erdunnana e a Fernand Sanches, fijo de Pero Beltran, vesino de Escarancha e a Lope Sanches de Herdunnana, fijo de Fernand Sanches, vesino de Erdunnana e a Gonçalo Sanches, fijo de Gonçalo Sanches, vesino de Eredia e a Juan Lopes de Mendivil, fijo de Juan Lopes de Mendivil, aldea de Bitoria e a Juan Fernandes de Landa, fijo de Pero Ferrandes e a Pero Lopes Imiqueta, fijo de Juan Martines e a Pero Garçia de Narbaxa, morador en Narbaxa e a Lope Ferrandes de Garçoe morador en Narbaxa, e a Juan Yvannes de Lancha, fijo de Pero Gonçales, morador en Lancha e a Martin Sanches d'Axpuru, morador en Monesterio Barria e a Sancho Dias de la Orduy, clerigo de Viana e Martin Peres de Aranache, morador en Aranaechea e a Pero Ochoa de Misquena, clerigo de Misquena e a Ochoa Martines de Munayn, fijo de Martin Peres, cura e clerigo que fue de Munayn e a Juan Peres de Lancha, fijo de Pero Sanches, morador en Lancha e a Sancho Peres de Narbaxa, fijo de Diego Peres de Belio, morador en Narbaxa e a Sancho Ruys de Luçuriaga e a Ruy Peres de Luçuriaga, morador en Luçuriaga e a Pero Ruys de Luçuriaga, morador en Luçuriaga e a Pero Sanches de Luçuriaga, fijo de Sancho Yvannes e a Martin Ruys de Luçuriaga, fijo de Pero Ruys, morador en Luçuriaga e a Diego Martines de Mesquina, fijo de Alfonso Martines, morador en Luçuriaga e a Pero Martines de Villa Nueva, fijo de Martin Peres, morador en Luçuriaga, si sabe que ovieron o oyeron desir que los sobre dichos testigos presentados por parte del dicho don Pero Veles, en los dichos lugares de Axpuru e de Narbaxa e de Villa Real de Alava e cada uno dellos al tiempo que depusieron sus dichos, ellos e cada uno dellos, eran ricos e abonados en contia de çiento e dosientos e dosientos e tresientos e quatroçientos e quinientos maravedis e d seysçientos, fasta en mill maravedis e mas en mueble e rays. E si saben çerca que los sobre dichos testigos e cada uno dellos fuesen al tiempo que depusieron, omes de buena fama e tales que non dirian, nin testiguarian salvo ende pura berdad en lo que despudiesen, segund que dixieron en este pleito.

A esta pregunta el LXXVIII conoçe los dichos testigos e sabe que eran abonados e de buena fama e tales que non dirian si non berdad. El LXXIX e todos los otros siguientes fasta el CIII inclusibe deponen todos por esta manera, salvo las contias de las abonaciones que deponen de diversas maneras. /

(27 rto.) Articulos sobre contradiciones de los testigos del conçejo.

Primeramente si conocen a Juan Peres de Bolivar, dicho sobre nonbre Juan [ ], fijo de Juan Peres de Boliar, vesino de Vitoria e a Pero Yvannes d'Oleaga Alfayate, fijo de Juan Yvannes d'Oleaga e a Juan Sanches de Alegria de Alava, fijo de Sancho Sanches, vesino de Vitoria e a Juan de Basauri, astero, fijo de Pero Martines de Basauri, vesino de Vitoria e a Ruy Peres de Alberayn, fijo de Rodrigo, besino de Vitoria e a Miguell Romo, fijo de Juan Martines, el romo, vesino de Vitoria e a Juan Gaona, fijo de Sancho de Gaona, vesino de Bitoria e a Garçia Peres de Basauri, fijo de Pero Martines de Basauri, vesino de Bitoria e Ochoa Martines de Edicamo, fijo de Rodrigo Peres, vesino de Vitoria e a Juan de Gaçucaga fijo de Martin de Gaçucaga, vesino de Bitoria e a Juan de Lanclares, caldedero, fijo de Juan Martines de Lanclares, vesino de Bitoria e a Juan de Arcaya, fijo de Martin Sanches de Madariaga, vesino de villa nueva de Bergara e a Fernando de Çamalloa, ferrero, fijo de Pero de Çamalloa, vesino de Bitoria e a Juan Martines, soguero, fijo de Juan Martines de Yçuria, vesino de Bitoria e a Juan Yvannes de Obari, fijo de Juan Yvannes, vesino de



Bitoria e a Pero de la Talera, fijo de Garçia Garçias, vesino de Ochandiano e a Pero Martines de Sant Alfonso, fijo de Martin Martines, vesino de Bitoria e a Juan Garçia de Mondragon, fijo de Garçia Peres de Mondragon, vesino de Bitoria e a Juan de Liquinano, asemilero, fijo de Juan Martines de Liquinano, vesino de Bitoria e a Juan Yvannes d'Arechavaleta, fijo de Juan Yvannes d'Arechavaleta, vesino de Bitoria e a Juan Ruys de villa, fijo de Juan Ruys de Villa, çerca de Ordunna, vesino de Bitoria e Amatiros Peres, carneçero, fijo de Juan Yvannes de Matanco, vesino de Bitoria e a Pero Ortis d'Onnate, astero, fijo de Pero Ortis d'Onnate, vesino de Bitoria e Andres Peres, çepero, fijo de Juan Peres, besino de Bitoria e a Juan Yvannes de Aloya, çapatero, fijo de Juan Yvannes, vesino de Bitoria e a Ennego Peres d'Orosco, fijo de Pero Yvannes d'Orosco, vesino de Bitoria. Testigos tomados en Bitoria, por el dicho conçeio de Mondragon e algunos dellos o quales. Iten si saben çerca, que los dihcos testigos o algunos dellos, al tiempo que depusieron sus dichos en este pleito, si eran omes pobres e non avian las contia quel fuero manda porque poder testiguar e si eran omes muy refesos, que andavan a jornales, oras con unos oras con otros, e tales que por poco que les diesen o prometiesen dirian mentira e falsedad, commo la dixieron. Iten, si saben çerca que los dichos testigos e todos los otros vesinos de Bitoria, en qualquier manera que pudiesen al dicho don Pero Veles con enpeçer <sup>87</sup> faser mal e dapno, si dirian mentira e falsedad, segund que lo dixieron en este dicho pleito, por enpeçer al dicho don Pero Beles.

A esta pregunta, el CV testigo conoçe a todos los dichos testigos e sabe que eran muy pobres e non valia lo de cada uno çinquenta maravedis, que eran tales, que por una jantar o por otra dadiva, dirian el contrario de la verdad e querian mal a Pero Veles e por le enpeçer, que dirian la falsedad. El CVI, CVII, CVIII, CIX, CX, CXII, CXIII, CXVIII, CXV, CXVI, CXVII, CXVIII, todos disen que lo saben.

Iten, nos pidimos que les preguntedes, si conoçen a Ennego Peres, fijo de Pero Gonçales, vesino de Villa Real, e a Garçia Yvannes d'Arraga, fijo de Juan Miguellas, vesino de Villa Real e a Juan Peres de Bitoria, fijo de Pero Gonçales, vesino de Villa Real e a Pero de Munçibarr, fijo de Miguell de Munçibarr e a Garçia Sanches de Çarabarrasta fijo de Sancho Sanches, vesino de Villa Real e a Juan de Sarola, fijo de Pero Yvannes de Arexola, vesino de Aramayona e a Diego Sanches de Chuchero, escrivano, fijo de Diego Sanches, besino de Villa Real e a Sancho Martines de Villarra, fijo de Martin Ortis, vesino de Gaçatera de Ascoytia de Durango e a Sancho Peres de Garay, fijo de Pero Martines, besino de Villa Real e a Pero Martines, fijo de Pero Sanches de Villa Real e a Martin Martines de Beturiano, fijo de Martin Martines, besino de Villa Real e a Martin Yvannes de Aoconis, fijo de Juan Yvannes, vesino de Villa Real e a Pero Garçia de Maturana, fijo de Pero Garçia, morador en la villa de Elorrio e a Martin d'Aramayona fijo de Martin de Elorriaga, vesino de Villa Real. Testigos tomados en Villa Real e algunos dellos e a quales. Iten, si saben çerca, que los dichos testigos o alguno dellos, al tiempo que depusieron sus dichos en este pleito, eran omes pobres e non avian las contias quel derecho manda porque poder testiguar e si eran omes muy refesos e tales que por poco que les diesen o prometiesen dirian mentira e falsedad, commo la dixieron. /

(27 vto.) A esta pregunta el CV testigo dis que conoçe todos los dichos testigos e saben que eran muy pobres e tales que por poco que les diesen o prometieen dirian falsedad. El CVI, CVII, CVIII, CIX, CX, CXI, CXII, CXIII, CXVIII, CXV, CXVI, CXVII, CXVIII, todos disen que lo saben.

Iten, si saben çerca que los sobre dichos testigos tomados e resçibidos por parte del dicho conçeio de Mondragon en Bitoria e en Villa Real de Alava a cada uno dellos, al tiempo que juraron e depusieron fueron enformados e endusidos e

sobornados por parte del conçeio de Mondragon a que dixiesen mentira e falsedad, commo la dixieron e depusieron en este pleito.

A esta pregunta, el CV testigo sabe que los dichos testigos ante que depusiesen fueron sobornados, endusidos, por parte de Mondragon, que dixiesen falsedad, por lo que oyo a alguno de los testigos. CXII, CXIII, CXIII, CXV, CXVI, CXVIII, todos disen que lo saben.

Iten, si saben çerca que los dichos testigos, nin alguno dellos, non eran presentes en Mondragon al tienpo que disen quel dicho conçeio contradixo la dicha abenencia de conpusiçion, fecha con el dicho don Pero Veles e si era en otros lugares muy aluenne, en tal manera que lo non podian ver.

A esta pregunta, el CV testigo sabe que los dichos testigos, nin alguno dellos, non eran presentes en Mondragon al tienpo que disen quel conçeio cotradixo la conpusiçion e que estavan en otras partes. CVII, CXV, CXVI, todos disen que lo saben.

Testigos de don Pero Veles, del quarto plaso, sobre las tachas.

Primeramente, si conoçen a Martin Ennigues d'Ochandiano, vesino de la villa de Tavira e el dicho Martin Yvannes si es de las tregos de Juan Alfonso de Muxica e si el dicho Juan Alfonso e todos los suyos son enemigos del dicho, don Pero Veles e de todos los suyos. E otrosi, si es pariente de Juan Bannes d'Arataçubiaga, vesino de Mondragon, el qual es uno de los mas prinçipales de la villa de Mondragon. E otrosi, si es omme que quiere bien a todos los moradores de la dicha villa a tanto que por su ruego dellos diria toda cosa que ellos le mandasen, quanto mas contra el dicho don Pero Veles, que se deputa commo por enemigo.

A esta pregunta, el II testigo sabe que Martin Ennigues, es de las tregos de Juan Alfonso e Pero Beles, que eran enemigos.

Iten, si conoçen a Juan Ortis d'Arçeaga, escrivano besino de la villa de Tavira, si es omme que es familiar de todos los de Mondragon e su posada dellos continuada que por ruego dellos se moveria a desir e diria todo lo que ellos le rogasen e mandasen e si es usuario, que de absuras e si es mal enfamado de su ofiçio por escripturas que fiso.

A esta pregunta, el II testigo sabe que los de Mondragon, posavan en casa del dicho Juan Ortis.

Iten, si conoçen a Martin Peres de Mondragon, vesino de la dicha villa de Tavira, si es natural de la dicha villa de Mondragon, pariente dentro en el quarto grado de los de Mondragon e pasan con el esta dicha villa los mas dellos e omme que es familiar dellos e tal que por su ruego dellos diria todo lo que ellos le mandasen.

A esta pregunta, el II testigo sabe quel dicho Martin Peres, era natural de Mondragon e tenia alli parientes e que algunos vesinos de Mondragon posavan con el.

Iten, si conoçen a Pero Martines de Mansuras, vesino de la dicha villa de Tavira e este Pero Martines, si es de las tregos de Jaun Alfonso e enemigo capital del dicho don Pero Beles e de todos los suyos. E otrosi, si es omme pobre e non ha la contia quel derecho manda e si fue en falsar çiertas escripturas con Juan Orties de Arçeaga, escrivano. /

(28 rto.) A esta pregunta, el segundo testigo sabe que Pero Martines de Munsaras era de las tregos de Juan Alfonso, el II, id.

Iten, si conoçen a Ochoa d'Urquiola, escrivano, vesino de la villa de Tavira es i es del bando de Juan Alfonso de Muxica, el qual es enemigo del dicho don Pero Veles e de todos los suyos e si es omme tahu, que juega dados e renegador de Dios e de los Santos e si lo asi avia acostunbrado renegar.

A esta pregunta, el II testigo dis que Ochoa d'Urquiola, era del bando de Juan Alfonso e que era taur.

Iten, si conoçen a Martin Martines de Garratos, vesino de la dicha villa de Tavira e si es del bando de Juan Alfonso de Muxica, que es enemigo capital del dicho Pero Beles e de los suyos e es mentiroso e refes e tal que diria de ligero lo que non supiese, quanto mas contra el dicho don Pero Beles e si lo quieren mal de muerte.

A esta pregunta, el II testigo dis que la muger de Juan Alfonso, posava con el dicho Martin Martines.

Iten, si conçen a Juan de Bitoria, vesino de la dicha villa de Tavira, si es omme pobre e tal que non ha la contia quel derecho manda e allegando su pobreza en juisio le fueron dadas las escripturas de los pleitos sin salario por los escrivanos. E otrosi, si es omme refes e tal que por<sup>88</sup> poca cosa<sup>89</sup> diria todo lo que el omme le rogase.

A esta pregunta, el III testigo sabe que Juan de Bitoria, era pobre. El II dis que era pobre e que avia jurado falso e que era refes.

Iten, si conoçen a Martin Enriques d'Aramayon, vesino de la dicha villa de Tavira, el qual es natural de Aramayona e ha sus bienes ende e pechero del dicho Juan Alfonso, por ser de la lina de sus collaços e omme que diria contra el dicho don Pero Beles, toda cosa que le rogasen los de Mondragon, por conplaser al dicho Juan Alfonso e a los de Mondragon.

A esta pregunta, el II testigo sabe quel dicho Martin era natural de Aramayon.

Iten, si conçen a Pero Sanches Çelmenaga e a Juan Martines de Marqueta, morador en tierra de Durango e a Juan Garçia de Çavaloga e si son omes que<sup>90</sup> son mucho comarcantes e muy amigos de los de Mondragon e omme que continuava con ellos, todo tienpo en tal manera que por conplaser a ellos e conplir su voluntad diria e testiguaria todo lo que ellos le mandasen e non lo escusaria de desir por peligro de sus animas.

Iten, si conoçen a<sup>91</sup> Furtun Martines d'Arriaga, vesino de Tavira, si es omme desmemoriado por las beses que en el ha, otrosi, pariente en el quatro grado de Juan Bannes e de otros de Mondragon e commo es mucho familiar e su amigo de los de Mondragon.

A esta pregunta, el II sabe que Furtun Martines, era muy biejo.

Iten, si conoçen a Juan Yvannes de Munabe, si era el tienpo que depuso e oy dia omme pobre, que non ha la contia quel derecho manda e omme que anda cada dia alquelado a jornal e omme refes, que por poco que le diesen diria mentira e falsedad.

A esta pregunta, el II testigo sabe que Juan Yvannes era muy pobre que non avia salvo lo que ganava a jornal.

Iten, si conoçen a Martin d'Onnati, morador en Tavira e al tienpo que depuso, si era omme pobre e non avia la contia quel derecho manda e omme refes e etal que anda a pedir de molino en molino por la pobreza. E otrosi, si es omme que quiere mal de muerte al dicho don Pero Beles, quando le mato por justiçia e fiso en forcar en Bitoria a un su fijo. /

(28 vto.) A esta pregunta, el II testigo sabe que la justiçia de Pero Veles, fiso ne forcar un fijo del dicho Martin.

Otrosi, si conoçen a Rodrigo de Laris, vesino de Tavira e si es da las treguas del dicho Juan Alfonso de Muxica e enemigo del dicho don Pero Veles e de todos los suyos. E otrosi, prevoste en esta villa, por el dicho Juan Alfonso, e omme que quiere mal al dicho don Pero Beles e a los suyos.

A esta pregunta, el II testigo sabe que Rodrigo de Laris era de las treguas de Juan Alfonso.

Iten, si conoçen a Juan de Basauri, vesino de Tavira, si es pariente dentro en el quatro grado de algunos de Mondragon, muy amigo e familiar dellos. E otrosi, criado en la dicha villa de Mondragon.

A esta pregunta, el II testigo sabe que Juan de Basauri era pariente de algunos de Mondragon e amigo dellos.

Iten, si conoçen a Martin Peres d'Andaeta, vesino de Tavira e si este dicho Martin Peres, si es omme pobre, que non ha la contia quel derecho manda e por las debdas que ha por non aver bienes, anda en son de preso, la cadena al braço, presonero de Martin Peres de Mondragon, por debdas que ha contra el, por non aver con que lo pagar.

A esta pregunta, el II testigo sabe que Martin Peres era pobre.

Iten, si conoçen a Juan Yvannes de Garay, dicho Juan del atcon e si al tiempo que depuso, si era vesino de Mondragon e pagava pecho ende en tal manera que era contrario al dicho don Pero Beles e si avia parte en el dapno e en el provecho que ende beniese.

A esta pregunta, el II testigo sabe que Juan Yvannes de Garay, era vesino de Mondragon e pagava en el pecho e era contrario de Pero Veles.

Iten, si conoçen a Lope Yvannes de Aguirre e al tiempo que depuso su dicho en este pleito, si tenia publicamente por mançeba a Maria Yvannes, fija de Juan Ruys, estando ella casada con Garçia d'Arechea, morador en tierra de Durango, seyendo bivo el dicho su marido e si es omme bil e refes.

A esta pregunta, el II testigo sabe que Lope Yvannes tenia por mançeba a Maria Yvannes, seyendo ella casada, pero al tiempo que depuso, ya era muerto su marido.

Iten, si conoçen a Martin Lopes de Banquexano e si es natural de Mondragon e bien queriente dellos e omnes refes e andariago.

A esta pregunta, el II testigo sabe que Martin Lopes era natural de Mondragon.

Iten, si conoçen a Pero Martines de Çubilaga e si al tiempo que depuso, si era vesino de Mondragon. E eso mismo, si conoçian a Pero Martines d'Arraçola e si estos son omme biles e enbriagos e tales que se acostunbran enbriagar e andar de taberna en taberna e si acostunbran lo mas del tiempo bivar en Mondragon.

Iten, si conoçen a Juan Estibalis d'Axaeta e al tiempo que depuso su dicho en este pleito, era natural de Mondragon e vesino dende e pechava con ellos e parte en este pleito con los otros de Mondragon.

A esta pregunta, el II testigo sabe que Juan Estibalis era natural de Mondragon.

Iten, si conoçen a Diego Peres de Maturana e al tiempo que depuso su dicho en este pleito, era natural de Mondragon e pariente en el quarto grado de Juan Yvannes, uno de los prinçipales de Mondragon, a quienes devenir el dapno o el provecho en singular deste pleito. /

(29 rto.) Otrosi, si conoçen a Juan Abad de Mijares, clerigo, e a Juan d'Amendanno, fijo de Diego de Aranburu e a Martin de Cabareda e a Pero Lopes d'Arriola, fijo de Ximeno d'Otalora, testigos presentados por parte del dicho conçeio en esta dicha villa de Tavira. Si estos sobredichos e cada uno dellos, si son del bando e de las treguas del dicho Juan Alfonso de Muxica e contrarios e enemigos de la dicha mi parte e de los suyos e le quieren mal de muerte.

A esta pregunta, el II testigo sabe que Martin de Mabajeda e Pero Lopes d'Arriola, eran del bando de Juan Alfonso.

Iten, si conoçen a Juan Yvannes d'Ochandiano, fijo de Juanne Balça e a Juan Ortis d'Ochandiano, fijo de Furtun Ochoa e a Juan Sanches, clerigo, fijo de Juan

Ochoa de Mendia e a Martin Peres de Sologaxtoa e a Diego de Munsaras, fijo de Ruy Peres e a Pero Lopes d'Ochandiano, fijo de Lope Ruys e a Martin Abad clerigo e a Gonçalo de Solorçano, fijo de Gonçalo e a Juan Sanches de Garay, fijo de Rodrigo Yvannes de Garay e a Pero Ortis de Garay, fijo de Pero Ortis de Garay e a Pero d'Ochandiano, fijo de Juan Enriques e a Martin, abad clerigo e a Martin Peres d'Astoaga, vesino de Aramayon e a Garçia, abad fijo de Juan Garçia d'Ascoaga, vesino de Aramayona. Iten, a Juan Estibalis d'Unçella, fijo de don Pedro d'Unçella, clerigo e a Furtun Garçia d'Avarrategui, vesino de Mondragon e morador en Guesalivar, fijo de Garçia Peres e a Juan Ochoa d'Andicana, fijo de Ochoa Yvannes e a Lope Lopes d'Ochandiano, fijo de Lope Ruys. Testigos presentados en el, aldea de Ochandiano por parte del conçeio de Mondragon e si estos sobre dichos e cada uno dellos, si son del bando e de las treguas del dicho Juan Alfonso de Muxica, contrarios de la dicha mi parte e sus enemigos e de todos los suyos. Otrosi, si saben çerca que al tiempo que depusieron por el dicho conçeio, corria la dicha enemistad e estaban asonados porque se matar los del dicho don Pero Beles, de la una parte e de los del dicho Juan Alfonso, de la otra. Seguiendo los sobredichos e otros en asonados en fabor e ajuda del dicho Juan Alfonso e de los suyos, contra el dicho don Pero Beles e contra los suyos.

A esta pregunta, el II testigo que çiertos destes eran del bando de Juan Alfonso e que farian lo que Juan Alfonso, mandase.

Iten, si saben çerca quel lugar d'Ochandiano, es en tierra de Calahorra, nin de Bitoria, nin de Salvatierra d'Alava, nin de Logronno, nin de Salinas, nin de tierra de Lenis, nin de Guipuscoa, nin de Aramayona, nin de Durango, nin de su alcaldia, nin de Hermua, nin de la villa de Berrio, que fueron lugares nonbrados por la parte del dicho conçeio de Mondragon en la primera provança e si es otro lugar apartado de jurediçion apartada e diursa sobre si.

A esta pregunta el I testigo sabe quel lugar d'Ochandiano, non era de ninguna de las dichas tierras. El II dis que Ochandiano, que es de tierra de Durango.

Otros articulos.

Primeramente, si conoçen a Juan de Bitoria, vesino de la villa de Tavira, si es omme pobre e tal que non ha la contia quel derecho manda e alegando <sup>92</sup>provesa en juisio le fueron dadas las escripturas de los pleitos que ha su salario por los escrivanos. E otrosi, si es omme refes e tal que por poca cosa diria todo lo que el omme le rogase.

A esta pregunta el III testigo sabe que Juan de Bitoria, era pobre e refes. El III, V, VI, VII, IX, X, XI, XII, XIII, XIII, XV, XVI.

Iten, si conoçen a Martin Yvannes d'Aramayona, vesino de la dicha villa de Tavira, si es natural de Aramayona e pechero de Juan Alfonso de Muxica, por ser de la linna de los sus labradores, el qual al tiempo que depuso e oy dia, todos los suyos son enemigos del dicho don Pero Veles e de los suyos.

A esta pregunta, el III testigo sabe que Martin Yvannes, era natural de Aramayona e pechero de Juan Alfonso de Muxica, el qual e sus parientes son enemigos de don Pero Veles. El III, V, VI, VII, VIII, XII, XIII, XIII, XV, XVI. /

(29 vto.) Iten, si conoçen a Pero Fernandes de Çumelaga e a Juan Martines de Marquegui, moradores en tierra de Durango e a Juan Garçia de Çubilaga e si son ommes muy mucho conversantes e muy amigos de los de Mondragon e omes que continuavan con ellos en todo tiempo en tal manera que por conplir su boluntad dirian e testiguarayn todo contrariedades.

A esta pregunta, el III testigo sabe que Juan Garçia de Çubilaga, que es omme mucho amigo de los de Mondragon e cree que non diria si non berdad.

Iten, si conoçen a Furtun Martines d'Aruaga, vesino de <sup>93</sup> Tavira, si es omme que es ya desmemoriado por la bejes que en el ha. Otrosi, si es pariente de Juan Bannes d'Artaçubiaga dentro en el quatro grado e de otros de Mondragon e omme que diria lo que ellos le rogasen e non lo escusaria de desir por peligro de su alma.

A esta pregunta el quarto testigo sabe que Furtun Martines, que era pariente de Juan Bannes e de sus herederos dentro en el quarto grado. El VII e X dis que es de buena memoria. El VIII dis que <sup>94</sup> era desmemoriado e que por eso le quitaron la alcaldia e que era pariente de Juan Bannes. El XII sabe que de anno e media a esta parte, que sallio de memoria e que es pariente de Juan Bannes. El XIII que era desmemoriado.

Otrosi, si conoçen a Juan Gonçales de Munabe e a Martin d'Onnate, moradores en Tavira. Si son omes pobre, que non han la contia quel derecho manda e si el dicho Juan Gonçales, por la provesa anda cada dia a jornal e el dicho Martin d'Onnate a pedir de molino en molino, e omme que quiere mal al dicho don Pero Beles, porque le mato en orca a un su fijo, por justiçia, por furtos que fiso por lo qual diria por poco ue le diesen contra el, mentira e falsedad.

A esta pregunta, el III testigo sabe que Juan Gonçales era pobre e Martin d'Onnate que queria mal a don Pero Veles porque fiso matar un su fijo por justiçia, porque era tal, que aunque lo fisiera matar si<sup>95</sup> fijos, non diria si non berdad. El IIII, VIII sabe que Juan Gonçales era pobre e Martin d'Onnate que era refes e mentiroso, que cree que diria mentira por poco que le diesen. El V, VI, VII id. El X sabe que Martin era pobre. El XI, id. XII dis que era pobre Martin e que Pero Beles que le fiso matar un fijo por justiçia e cree que diria falsedad por poco que le diesen. El XIII, XVI.

Iten, si conoçen a Juan de Basauri, vesino de Tavira, e si es pariente de algunos de Mondragon, dentro en el quarto grado e criado de Mondragon e muy amigo dellos en tal manera que por complaser a ellos diria todo contrariedad.

A esta pregunta, el III testigo sabe quel dicho Juan de Basauri era pariente de los de Mondragon e mucho amigo dellos e que quiere mas para ellos, que para Pero Veles e que tenia buenas heredades. El IIII, VI, VIII, XII, XIII, XV es pariente de los de Mondragon, por los complaser diria contra Pero Beles. El XV que es pariente de los de Mondragon. El VII id. El XI dis que Juan de Basauri, es omme de buena fama. El XVI que era natural de Mondragon.

Si conoçen a Martin Peres d'Uraeta, vesino de Tavira, e si es omme e tal que por non poder pagar sus debdas anda en son de preso de Martin Peres de Mondragon, la cadena en el braço.

A esta pregunta, el III testigo sabe que Martin Peres era pobre e por non tener de que pagar, que andava en son de preso. El IIII, V, VI, VII, VIII, X, XII, XIII, XIII, XV, XVI.

Iten, si conoçen a Juan Yvannes de Gora, dicho Juan del cantoalfayate e a Juan d'Estibalis d'Açutia e si estos sobre dichos son vesinos de Mondragon e pecheros dende e partes en el dapnno o en el provecho deste pleito e pechan en este pleito commo los otros de Mondragon. /

(30 rto.) A esta pregunta, el III, VIII testigos saben que Juan del canto, era vesino de Mondragon e avia parte en el dapnno e pro deste pleito e que Juan d'Estibalis, que queria mas bien porque los de Mondragon, que porque Pero Beles. El IIII dis que era vesino de Mondragon. El V id. El VI dis que eran vesinos de Mondragon e partes ende pro e dapnno deste pleito e pechavan porque el. El VII dis que Juan Yvannes bivia en Mondragon. El X, id. El XI dis que Juan de Goya es <sup>96</sup> besino en Mondragon e Juan d'Estibalis que es de alli natural e tiene alli bienes e pecha alli. XII, XIII, XIII, XV, XVI.

Iten, si conoçen a Lope Yvannes de Aguirre e al tiempo que depuso su dicho, si tenia publicamente por mançeba a Maria Yvannes, fija de Juan Ruys, estando ella casada con Garçia d'Arechavan, seyendo bivo el dicho su marido e si es omme bil e refes.

A esta pregunta, el XIII sabe que Lope Yvannes tovo grande tiempo por mançeba a Maria Yvannes, seyendo bivo su marido. El XVIII dis que tenia por mançeba a la dicha Maria Yvannes, seyendo bivo su marido e que era bil e refes. El XII que la tenia por mançeba, seyendo bivo su marido. El XIII, XV, XVI.

Iten, si conoçen a Martin Lopes de Banquexano e si es natural de Mondragon e pariente de algunos desde en el quarto grado e omme refes e andariego. Iten, si conoçen a Pero Martines de Çubilaga e a Pero Martines d'Arçaola e a Domingo Peres de Maturana e si estos sobre dichos son naturales de Mondragon e parientes dellos dentro en el quarto grado e el dicho Pero Martines, besino dende e pechero en Mondragon e omme refes, que se acostunbra a enbriagar.

A esta pregunta, el I testigo sabe que Martin Lopes es natural de Mondragon e tenia alli parientes e faria mas por un moço de Mondragon, que por Pero Beles. El III dis que era refes e andariego. El VIII, id. El XI dis que era vesino de Mondragon. El XV que era natural de Mondragon e que era pobre e andariego.

Iten, si conoçen a Juan Ortis, d'Areçaga, escrivano e a Pero Martines de Munsaras, escrivano e si el dicho Juan Ortis, es pariente dentro en el quarto grado de Juan Bannes d'Artaçubiaga, que es uno de los mas prinçipales de Mondragon. E otrosi, si son omes mal enformados por escripturas que falsaron amos codos. Iten, si conoçen a Martin Enriques d'Ochandiano e a Pero Martines de Munsaras, escrivano e a Juan d'Artola e a Martin Martines de Guerratys e a Rodrigo de Laris e a Juan d'Avendanno, fijo de Diego d'Aranburu e a Pero Lopes d'Arriola, fijo de Xemeno d'Otalora, alcalde en Deredia, por Juan Alfonso de Muxica, besinos de Tavira e a Martin de Rabajar e a Juan Abad de Mijares. Testigos presentados en la dicha villa de Tavira, por partes del dicho conçeio de Durango.

A esta pregunta, el XVI sabe que Martin Lopes de Banquexano, era natural de Mondragon e que tenia alli parientes.

Iten, si conoçen a Juan Yvannes, dicho Ochoa bachiller e a Juan Ortis d'Ochandiano, fijo de Furtun Ochoa e a Juan Peres, clerigo, fijo de Juan Ochoa de Mendia e a Martin Peres de Sologaxtoa e a Diego de Munsaras, fijo de Ruy Peres e a Pero Lopes d'Ochandiano, fijo de Lope Ruys e a Martin Abad e a Gonçalo de Solorsano, fijo de Gonçalo e a Juan Sanches de Garay, fijo de Pero Ortis de Garay e a Pero d'Ochandiano, fijo de Juan Enriques e a Martin Peres d'Astoaga e a Martin Abad, su fijo e a Garçia Abad, fijo de Juan Garçia de Saola e a Juan d'Estibalis d'Unçella, fijo de don Pedro, clerigo e a Furtun Garçia d'Abarrategui, vesino de Mondragon, morador en Guesalivar e a Juan Ochoa d'Andiconna, fijo de Juan Yvannes e a Lope Lopes d'Ochandiano, fijo de Lope Ruys, testigos presentados por parte del dicho conçeio de Mondragon, en el aldea d'Ochandiano e si estos sobredichos e cada uno dellos, al tiempo que depusieron, si son del bando e de las treguas del dicho Juan Alfonso de Muxica e contrarios e enemigos del dicho don Pero Beles, mi parte e de todos los suyos.

A esta pregunta, el III testigo dis que Juan Ortis e Pero Martines, querian mas bien porque Juan Alfonso de Muxica, ca non porque don Veles. El VIII, dis que Juan Ortis era pariente de Juan Bannes. El VIII dis que los sobredichos en los ofiçios / (30 vto.) de sus escrivanias que los avian por buenos omes, pero cree que Juan Ortis por amor de Juan Bannes e Pero Martines, por amor de Juan Alfonso, que diria contra

Pero Beles. El XII, dis que sabe que Juan Ortis, era pariente de Juan Bannes. El XIII que era de buena fama.

Iten, si saben açerca que al tiempo que estos sobredichos depusieron por el dicho conçeio corria la dicha enemistad e estaban para se matar los unos <sup>97</sup> con los otros asonados, los del dicho don Pero Beles, de la una parte e los del dicho Juan Alfonso, de la otra, seyendo los sobredichos e otros muchos en asonadas, en favor e en ajuda del dicho Juan Alfonso e de los suyos contra el dicho don Pero Veles e contra los suyos.

A esta pregunta, el III testigo sabe que los sobredichos eran del bando de Juan Alfonso, pero que algunos dellos non era de sus treguas e que al tiempo que depusieron que corria la dicha enemistad entre don Pero Beles e Juan Alfonso e que estaban los sobredichos en las asonadas, con favor de Juan Alfonso, salvo de las asonadas. El V, eso mesmo. El VI, id, de los que conoçe. El VII. id de los que conoçe. El VIII, id, X, XI, XII, XIII, XIII, XV, XVI.

Iten, si saben çerca quel lugar de Ochandiano, non es en tierra de Calahorra, nin de Bitoria, nin de Salvatierra de Alava, nin de Logronno, nin de Salinas, nin de Guipuscoa, nin de Aramayo, nin de Durango, nin de su alcaldia, nin de su Hermua, nin de la villa de Elorrio, nin fueron lugares por parte del dicho conçeio de Mondragon en la primera provança e si es otro lugar apartado de jurediçion apartada sobre si.

A esta pregunta, el III testigo sabe que Ochandiano non era de ninguna de las dichas tierras, que era de jurediçion apartada. El VIII, VI, VIII, XI, XIII, XV.

Otro interrogatorio.

Primeramente si conoçen a Ennego Peres, fijo <sup>98</sup> de Pero Ennigues e a Garçia Yvannes de Binaja, fijo de Juan Miguell e a Juan Peres de Olusua, fijo de Pero Yvannes e a Juan Ortis, fijo de Furtun Garçia e a Pero de Munçibarr, fijo de Miguell de Munçibar e a Garçia Sanches de Çara, fijo de Sancho Sanches e a Juan de Saola, fijo de Pero Yvannes de Arexola e a Die Sanches de Chuchero, escrivano fijo de Dia Sanches e a Sancho Martines de Belarra, fijo de Martin Ortis e a Sancho Peres de Garay, fijo de Pero Martines e a Pero Martines, fijo de Juan Sanches e a Pero Martines de Beçuyao, fijo de Martin Martines e a Martin Ximenes de Aronis, fijo de Juan Yvannes e a Pero Garçia de Maturana, fijo de Pero Garçia e a Martin d'Aramayona, fijo de Martin de Elorriaga, vesinos de Villa Real de Alava. E si estos sobredichos e cada uno dellos, si son omes pobres, que non han la contia quel derecho manda e omes que quiren bien e amigos e familiares de los de Mondragon, espeçialmente de Ochoa Martines d'ora e es uno de los mas prinçipales de la dicha villa de Mondragon e tales que por el e por su ruego e mandado pornian los cuerpos e las almas en peligro e non dexarian de desir por peligro de sus almas mentira e falsedad, donde les el mandase, segund que depusieron en este pleito quanto mas contra el dicho don Pero Veles, contra los suyos que los querian mal de muerte.

A esta pregunta, el XVII testigo, sabe que todos los sobredichos, eran pobres e amigos de los de Mondragon, espeçialmente de Ochoa Martines d'Oro e cree que por su ruego pornian los cuerpos e las almas e dirian falsedad donde les mandase quanto mas contra Pero Beles, porque le querian mal. El XVIII, XIX, XX, vease este testigo que dise que vido commo se ofreçian a Ochoa Lopes. Los testigos XXI id, XXII, XXIII, XXIII, XXV, todos deponen commo el primero. El XXVII, XXVIII, XXXIII, XXXIII, LII.

(31 rto.) Otro interrogatorio sobre la falsedad.

Primeramente si saben çerca que la escriptura que disen que fue otorgada para el dicho don Pero Veles en Çubilaga a çinco dias del mes de jullio, anno del nasçimiento del Nuestro Salvador Ihesu Christo de mill e quatroçientos e un annos, en que se contiene quel dicho don Pero Veles prometio departir los dichos terminos en



tal manera quel dicho conçejo fuese contento e si el dicho conçejo non se contentase que quedase ninguna la abenencia que con el dicho don Pero Beles fuera fecha en la çibdad de Segovia por nonbre del conçeio de Mondragon sobre rason de los terminos que non usaria dellos segund que esto e otras cosas mas largamente se contienen ser falsa e falsamente fabricada.

A esta pregunta el XXX testigo sabe que la escriptura es falsa porque el dia en que se contiene ser fecha, Pero Veles estoviera en Orduenna. El XXXIII, XXXV, XXXVII, XXXVIII, XXXIX, XLII, XLIII, XLVIII, XLVI, XLVIII, L, LII, LXVII, LXXV, LXXVI, LXXVII, LXXVIII, LXXIX, LXXX, LXXXI, XC, XCV.

Iten, si saben e çerca quel dicho don Pero Beles al tienpo que la dicha escriptura disen ser otorgada en Çubilaga si era en otro lugar e en otra tierra e non era nin fue en el dicho dia en el dicho lugar de Çubilaga.

A esta pregunta el XXXVI testigo sabe que estovo Pero Veles en aquel verano quatro meses fuera de tierra d'Onate por la mortindad. XL, XXVII sabe quel dia que disen que fue fecho el contrato que Pero Veles non fue en el dicho lugar de Çubilaga salvo en Orduenna. El XXVIII id, XXIX, XXX, el XXXII dis que vido el dicho dia a Pero Beles en Orduenna. XXXIII, XXXV, XXXVI, XXXVII, XXXVIII, XXXIX, XLI, XLII, XLIII, XLVIII, XLV, XLVIII, LXXV, LXXVI, LXXVII, LXXVIII, LXXIX, LXXX, LXXXI, XCII, XCV.

Iten, si saben çerca que los dichos Juan Peres d'Ascarreta e Lope Sanches d'Olabarrieta e Furtun Urtis de Mendiola e Juan Ochoa d'Elorriaga e Pero Sanches de Ascue e Martin Yrimo e Martin d'Erçila al dicho tienpo que disen ser otorgada la dicha escriptura por el dicho don Pero Beles en el dicho lugar de Çubilaga, non eran nin fueron presentes por testigos e si alguno o algunos dellos fuesen finados ante del dicho tienpo que la dicha escriptura se contienen por testigos.

A esta pregunta el XLII testigo dis que los testigos non pudieron ser testigos del conçejo<sup>99</sup> porque aquel dia estava Pero Veles en Orduenna el XLVI, L, LII, LXXV, LXXIX, LXXX, LXXXVII, XCVI sabe que Martin Yrimo era finado. XCVII que non eran presentes, XCVIII id e dis mas que era finado Martin, XCIX, CCI, CIII, CIIII, CV, CVI.

Iten, si saben çerca que despues de muerto el dicho Fernando Peres d'Eluar, escrivano, e despues de la muerte de los dichos testigos o de alguno dellos, algunas personas de Mondragon se ajuntaron a ordenar e ordenaron la dicha escriptura falsa non estando presente el dicho Pero Beles.

Iten, si saben çerca que fasta quel dicho Fernando Peres d'Eluar, que desia escrivano, e los dichos que disen ser testigos fueron muertos nunca se sovo que la tal escriptura fuese fecha e otorgada.

A esta pregunta el XXVI, XXVII testigos disen que non oyeron desir de la dicha escriptura salvo de un mes a esta parte. El XXVIII dis que nunca lo oyo salvo de un anno. El XXIX que lo oyo si non de poco tienpo aca. El XXX, XXXIII, XXXVIII, dis que puede aver dos annos que lo oyo. El XXXI dis que fasta que finaron el escrivano e los testigos non oyo desir de la dicha escriptura. El XXXII dis que non lo oyo si non de poco tienpo aca. El XXXV dis que lo oyo de anno e medio aca e non ante e comunalmente por esta forma deponen el XXXVIII, XXXIX, XLI, XLII, XLIII, XLVIII, XLV, XLVI, *(31 vto.)* XLVII, XLVIII, L, LII. El LXXV dis que puede aver tres annos que sovo de la escriptura. El LXXVI, LXXVII esto mesmo de tres annos. El LXXVIII de tres annos, el LXXIX, LXXX id, el LXXXI dis que non sovo de la escriptura salvo de quatro o çinco annos ante. El LXXXVII de tres annos XCIII, XCV, el<sup>100</sup> XCVIII de medio anno.

Otro interrogatorio.

Primeramente si conoçen Pero Yvannes d'Oleaga, fijo de Juan Yvannes d'Oleaga, vesino de Bitoria natural de Mondragon e pariente dentro en el quarto grado de los mas de Mondragon. Iten, si conoçen a Juan Sanches de Alegria d'Alava, fijo de

Sancho Sanches, besino de Bitoria, e a Juan de Basauri astero, fijo de Pero Martines de Basauri, vesino de Bitoria, e a Ruy Peres de Alvoroyayn, fijo de Rodrigo, besino de Bitoria, e a Miguell Romo, fijo de Juan Martines el Romo, vesino de Bitoria, e a Juan de Gauna, fijo de Sancho de Gauna, vesino de Bitoria, e a Garçia Peres de Basauri, fijo de Pero martines de Basauri, vesino de Bitoria, e a Juan Martines de Evitano, fijo de Martin Peres de Evitano, vesino de Bitoria e a Juan de Gaçaga, fijo de Martin de Gaçaga, vesino de Bitoria, e a Juan de Lanclares, calderero, fijo de Juan Martines de Lanclares, vesino de Bitoria, e a Fernando de Çamalloa, ferrero, fijo de Pero de Çamalloa, vesino de Bitoria, e a Juan Martines, soguero de Yçurça, fijo de Juan Martines de Yçurça, vesino de Bitoria, e a Juan Yvannes d'Onate, fijo de Juan Yvannes, vesino de Bitoria, e a Pero Martines de San Alfonso, fijo de Martin Martines Adaçua, vesino de Bitoria, e a Juan Ruys de Villa, fijo de Juan Ruis de Villa, çerca de Bidania, vesino de Bitoria, e a Marcos Peres, carneçero, fijo de Juan Yvannes de Mandavar, vesino de Bitoria, e Andres Peres, torrero, fijo de Juan Peres d'Apoçaga, vesino de Bitoria, e a Juan Yvannes de Çaloya, çapatero, fijo de Juan Yvannes, vesino de Bitoria. E si estos sobredichos e cada uno dellos al tiempo que depusieron por el dicho conçejo de Mondragon contra el dicho don Pero Beles si eran pobres que non avian la contia quel derecho manda e omes refeses e tales que por poco que les diesen o prometiesen dirian mentira e falsedad, segund que depusieron en este pleito, quanto mas contra el dicho don Pero Beles, que le querian mal de muerte.

A esta pregunta el XLVIII, IIII, XLVI testigos, dis que çiertos testigos que los conoçen e que eran pobres e querian mal a Pero Beles. El XLV dis que sabe que todos salvo uno eran pobres e cree que por algo que les diesen dirian mentira contra Pero Beles e que lo querian mal de muerte. El XLVII conoçe a todos e sabe que eran pobres e querian mal a Pero Beles. El XLVIII id de los que conoçe. El LIIII, LV, LVI, LIX, LX, LXI, LXII, LXIII, LXV, LXVI, LXVIII, LXVIII, LXX, LXXI, LXXII, LXXXIII, LXXXIII, LXXVI.

Iten si conoçen a Juan Peres de Bolivar, dicho Juan Agras, fijo de Juan Peres de Bolivar, besino de Bitoria, e a Juan Garçia de Mondragon, mercadero, fijo de Garçia Martines de Mondragon, besino de Bitoria, e a Juan de Luganno, asemilero, fijo de Juan Martines de Luganno, vesino de Bitoria, e a Juan Yvannes d'Arechavaleta, mulatero, fijo de Juan Yvannes d'Arechavaleta, e a Pero Urtis d'Onnate, astero, fijo de Pero Urtis d'Onnate, vesino de Bitoria, e Ennego Peres d'Orosco, fijo de Pero Yvannes d'Orosco, besino de Bitoria, e a Juan Dias de Gamarra, astero, fijo de Marchos Dias de Gamarra, vesino de Bitoria. E si estos sobredichos e cada uno dellos al tiempo que depusieron por el dicho conçejo contra don Pero Beles, si querian mal de muerte a don Pero Beles e a todos los suyos e se deputan commo enemigos del e de los suyos al tiempo de la dicha deposiçion e oy dia ellos e todos los otros sobredichos del bando que se disen de Ayala e la dicha villa de Bitoria e tales que donde a el pudiesen enpençer dirian e testiguarian toda falsedad. /

(32 rto.) A esta pregunta el XXXIX testigo sabe que alguno de los dichos testigos que declaran del bando de Ayala, han a Pero Beles por enemigo. El XLI, XLIII, XLIII, XLV, XLVI, XLVII conoçen a todos e dis que son del bando de Ayala e quieren mal a Pero Beles, el XLVIII id. El XLIX, L, LI, LII, LIII, LIIII, LV, LVIU, LVII, LVIII, LIX, LX, LXI, LXII, LXIII, LXIII, LXV, LXVI, LXVIII, LXIX, LXX, LXXI, LXXII, LXXIII, LXXIII,<sup>101</sup> CXII, CXIII, CXIII, CXV, CXVI.

Otro articulo sobre la falsedad.

Primeramente si saben çerca que la letra de la dicha escriptura nin las robras en el puestas non son del dicho Fernando Peres d'Eluar nin escriptas de su mano.

A esta pregunta el L testigo dixo que la pareçia que la letra de la carta que non era escripta de la mano del dicho Fernando Peres porque avia usado con el e avia visto otras escripturas de su mano.

Otro articulo sobre abonaciones.

Primeramente si conoçen a Juan Garçia d'Eredia, sennor de la casa fuerte d'Eredia, e a Martin d'Iraegui, fijo de Juan Martines de Yraegui, morador en Axpurua, e a don Pero, clerigo e cura de Narbaxa, e a Juan Abad, clerigo bicario en Axpurua, e a Martin Martines, cura e clerigo de Sant Juan d'Axpurua, e a Sanches d'Eguynoa, fijo de Corvoran de Eguinoia, e a Juan Lopes, fijo de Lope Yvannes de Axpuru, e a Fernand Lopes de Larrunçarr, fijo de Lope Peres, vesino de Larrunçarr, e a Lope Ferrandes de Galarreta, clerigo cura de Galarreta, e a Garçia Yvannes, clerigo de Çalduendo, e a Juan Dias de Etura, fijo de Juan Dias, e a Lope Lopes de Orenayn, e a Juan Yvannes de Lanchar, fijo de Sancho Martines de Lanchar, e a Martin Ferrandes de Çuaçu, fijo de Fernand Martines de Çuaçu, e a Corovorán de Arrieta de Alava, fijo de Garçia Peres, del dicho lugar de Arrieta, e a Garçia Peres, clerigo e cura d'Oçaeta, morador en Guevara, e a Fernand Dias de Lanclares, fijo de Diego Ferrandes, e a Ruy Martines d'Arroyabe, fijo de Martin Peres de Mondragon, vesinos de Lanclares, e a Martin Peres de Marieta, fijo de Pero Yvannes de marieta, e a Gonçalo Yvannes d'Ulibarriganboa. E si saben çerca que los sobredichos testigos presentados por parte del dicho don Pero Beles al tiempo que depusieron sus dichos, ellos e cada uno dellos eran ricos e abonados en contia de CCC maravedis de de fasta en mill maravedis e mas en muebles e en rays.

A esta pregunta el LXXXII, LXXXIII conoçen muchos de los dichos testigos, pero non a todos. El LXXXVIII conoçe a todos; el LXXXV, LXXXVI, LXXXVII, LXXXVIII a todos. El LXXXIX conoçe muchos pero non a todos e disen que eran los dichos testigos todos e cada uno dellos abonados en mill maravedis e muchos mayores contias e que eran de buena fama e tales que non dirian sinon berdad. LXXXIX, XC, XCI, XCII, XCIII, XCIII, XCV, CVIII, CIX, id, CXII.

Iten, si saben çerca que los sobredichos testigos e cada uno dellos al tiempo que depusieron fuesen omes de buena fama e tales que non dirian salvo ende puramente verdad en lo que depusiesen.

Otro interrogatorio sobre abonaciones.

Iten, si conoçen a Pero Lopes, clerigo e cura de Maturana, e a Juan Peres, clerigo de Galarreta, e a Pero Yvannes, clerigo de Çalduendo, e a Martin Peres, clerigo e cura de Sant Pedro de Araya, e a Juan Ruys, clerigo de Çalduendo, e a Martin Yvannes, / (32 vto.) clerigo de Ordennana, e a don Juan, clerigo de Urravaya, e a Juan Dias, fijo de Juan Dias, vesino de Argomanis, e a Fernand Ruys, fijo de Rodrigo Yvannes de Argomanis, e a Fernand Martines, clerigo de Çuaçu, e a Rodrigo Yvannes, fijo de Rodrigo Yvannes de Berona, vesino de Cordova, e a Juan Ruys, fijo de Pero Ruys, e a Ruy Martines, fijo de Lope Sanches, e a Sancho Ramires de Ordennana, fijo de Ramiro Sanches, e a Fernand Sanches de Çarachochoa, fijo de Pero Beltran, e a Lope Sanches de Ordennanna, fijo de Fernand Sanches, e a Garçia Sanches d'Eredia, fijo de Gonçalo Sanches, e a Sancho Ruys de Luçuriaga, e a Pero Ruys, su hermano, e a Martin Ruys, fijo de Pero Ruys, e a Ruy Lopes de Luçuriaga, e a Pero Martines, labrador de Luçuriaga. e a Pero Sanches de Luçuriaga, fijo de Sancho Yvannes, e a Diego Martines de Mistuya, morador en Luçuriaga, e a Sancho de Bicunna, clerigo, fijo de Dia Sanches, e a Ochoa <sup>102</sup> Martines de Mubyayn, fijo de don Martin de Muvyayan, e a Pero Garçia de Narbaxa, e a Lope Ferrandes de Narbaxa, e a Sancho de Narbaxa, e a Juan de Lanchar, e a Sancho Peres de Dereda, e a Pero de Abad de Murguia. Si estos sobredichos son raygados e abonados en la

contia sobredicha al tiempo que depusieron. Otrosi en ese dicho tiempo eran omes de buena fama e de buen testimonio segund que a los testigos de las dichas abonaciones se contienen.

A esta por el LIX dixo que conosçia a todos los sobredichos. XC, XCI, XCII, XCIII, XCV, XCVIII, C, disen que conoçen los dichos testigos pero que algunos non conoçen a todos e saben que eran ricos e abonados e de buena fama e tales que non dirian sinon berdad, CXI.

Otro articulo.

Los testigos sobre este articulo dixo el reçeptor que los resçibia a salvo el derecho del conçejo porque dudava si fuere a esto alegado.

Iten si conoçen a Juan Sanches de Alegria de Alava, fijo de Sancho Sanches, e a Garçia Peres de Busturi, fijo de Pero Martines de Vasave, e a Juan de Gaçaga, fijo de Martin Sanches de Gaçaga, e a Juan de Arratia, fijo de Martin Sanches de Madarieta, e a Fernando de Çamalloa, fijo de Pero de Çamalloa, e a Juan Peres d'Onnate, fijo de Juan Peres; sobre lo qual vos pido que çerca de los otros articlos de las contradiciones por la mi parte, presentados les preguntedes si al tiempo que depusieron por el dicho conçejo en dicho dia si conoçen tales omes que fuesen e sean besinos de la dicha villa de Bitoria en el dicho tiempo.

A esta pregunta el CXI testigo dis que los conoçe, el CXII, CXIII id, el CXVIII dis quel non fue presentado por testigo por parte del conçejo e que es falsedad, el CXV que non los conoçe, el CXVI id.

Testigos del conçeio presentados en el primero plaso sobre la abonacion del escribir del contrapto, los quales fueron preguntados por las preguntas siguientes.

Iten si saben çerca quel dicho Fernand Peres d'Eluar, escrivano al tiempo e despues de la fecha del dicho contrapto, fue omme de buena fama e tal que faser faria e fiso berdad en el dicho su ofiço de escrivania e que por tal era tenido comunmente, asi en la dicha villa commo en las comarcas de en derredor.

A esta pregunta, el I testigo sabe quel dicho escrivano era de buena fama e que este e los otros que con el usavan sienpre lo fallavan berdadero e que don Beltran e Pero Beles solia usar con el. El II, III non dis de don Beltran nin de Pero Veles, el IIII id, este el V, VI, VII id, el VIII id e dis de Pero Beles e de don Beltran que usavan con el, el IX, XI, XII, XIII, XV, XVI, XVII, XVIII, XIX, XX.

Iten, si saben çerca quel dicho contrapto ser berdadero e pasase asi segund e en la manera que en el se contienen e fuese otorgado asi por el dicho Pero Beles commo por los dichos procuradores del dicho conçeio / (33 rto.) en la manera que en el se contenia en el dicho lugar de Çubilaga e açerca de los quales eran solamente vos<sup>103</sup> requiero que preguntedes sobre el juramento resçibido, ca mi entençon es de presentar testigos de fuera parte açerca de los dos articlos e de los otros que yo protesto e entiendo de presentar adelante dentro del termino de la reçepcion.

A esta pregunta, el I testigo dis que los omes buenos de Mondragon mostravan grandes quexas contra Juan Peres e Martin Peres procuradores sobre la transacion que fisieran con Pero Beles e que los procuradores desian que mostrarian tal recabdo porque el conçeio non resçibiese dapno. E que oyo desir que fueran con el dicho escrivano a Onnate e que avian fecho fama commo avian tratado con Pero Veles el dicho segundo contrapto e que sabe quel conçeio que lo ratifico por berdadero por buena carta del Rey e cre que paso asi porque se fallo asi por los registros del dicho escrivano. El II dis que oyo desir a los dichos procuradores que ya avian fecho contrapto con Pero Beles que pasara por el dicho escrivano que cunplia a guarda del conçeio e que desian que ya non les llamarian traydores. El VIII oyo<sup>104</sup> desir al dicho escrivano que por el avia pasado el<sup>105</sup>. El XI, el XVII bido quel conçeio se quexaba de

aquel primer abenimamiento e dis que fue partida de omes del conçejo a Pero Beles, entre los quales fue este testigo a Onnate, e que dixiera Pero Beles que porque se quexavan de aquel contrapto quel nunca entendia usar del. E que despues oyo desir al bachiller Juan Peres que entre Pero Beles e los procuradores pasara otro contrato en Çubilaga por ante Ferrand Peres, d'Eluar, escrivano, estando presente Juan Peres d'Ascarreta en que se contenia que si fasta çierto tiempo Pero Beles non declarase los terminos commo conplia al conçeio quel contrapto primero fuese ninguno. El XIX dis que estando en Onnate que vio desir a Pero Beles que tajaria los terminos en manera quel conçeio fuese contento e si non que non usaria del contrapto e que Juan Peres d'Arriaga, seyendo alcalde mostrara a este testigo e a otros la escriptura del contrato segund que lo fisieran con Pero Beles e que dixiera que con aquella escriptura el desatar el contrapto primero.

Otro interrogatorio.

Primeramente, si saben açerca quel dicho Ferrand Peres d'Eluar, escrivano, al tiempo e despues de la fecha del dicho contrato fuese omme de buena fama e tal que faser faria e fiso berdad en su ofiçio de escrivania e que para tal era avido comunmente asi en la dicha villa commo en las comarcas de en derredor.

A esta pregunta, el XXII testigo sabe quel dicho escrivano ante e al tiempo e despues de fecho el contrapto era de buena fama e tal que faria berdad en su ofiçio e que por tal era avido comunmente en Mondragon e en las comarcas. El XXIII, XXVIII, XXV,<sup>106</sup> XXVIII, XXX, XXXIII.

Iten, si saben açerca quel dicho contrapto sea berdadero e pasase asi segund e en la manera que en el se contiene e fuese asi otorgado por el dicho don Pero Beles, commo por los dichos Juan Peres de Bergara e Martin Peres d'Arraçola, procuradores del dicho conçejo, en la manera que en el se contiene en el dicho lugar de Çubilaga.

A esta pregunta, non depone ningund testigo de sabidoria nin de çierta creençia.

Iten, si saben açerca que Lope Garçia de Gaviria sea omme que bivia e bive agora con el dicho don Pero Beles e sea su acostado e tenia e tiene del cada anno mill e quatroçientos maravedis.

A esta pregunta, el XXII testigo sabe quel dicho Lope Garçia bivia con el dicho don Pero Veles e que su padre era acostado de Pero Beles, el XXXIII id, pero non dise del padre, XXV, XXVI, XXVIII, XXIX, XXX, XXXI, XXXII, XXXIII.

Iten, si saben çerca que Juan Ruys de Galarça e Juan Sanches de Necolalde e Juan Sanches de Galardi, clerigo, e Fernando de Çavaleta, al tiempo que depusieron sus dichos sean omes muy allegados propriamente al dicho Pero Beles e le non podrian sallir demandado e si son sus arrendadores del monesterio de Uçarraga e obligados con el / (33 vto.) por las rentas del dicho monesterio e si fueron amenasados por el procurador del dicho Pero Veles que les quitaria el dicho monesterio e que averian de pagar lo que le devian e si non le ajudasen con su testimonio en esta reçeption e si depusieron en contrario de la berdad por lo que de suso contienen e aun estos quatro trabajasen para quanto pudiesen contra los del dicho conçeio publicamente, desiendo que andavan en mal recabdo se entendia ygualar con el dicho don Pero Beles en esta reçeption e inponrese a los testigos del dicho conçejo e les dixieran que non dixiesen contra el dicho don Pero Beles en ajuda del dicho conçeio de Mondragon.

A esta pregunta, el XXII testigo sabe que los dichos Juan Ruys e Juan Sanches e Fernando eran arrendadores de su madre de Pero Beles, ca le eran obligados por las rentas del monesterio de Uçarraga. El XXIII sabe que Juan Ruys e

Juan Sanches e Juan Sanches eran arrendadores del dicho monesterio. El XXIII, XXV, XXVI, XXVII, XXVIII, XXIX, XXX, XXXI, XXXII; el XXXII dis mas que Juan Sanches, clerigo, e Juan Beltran de Murguia vinieran a este que quando avia de poner e que le dixiera el Juan Beltran quel juraria fasta do eran los terminos e que dixiesen segund el jurase e el que non lo quiso faser, el XXXIII, XXXIII, XXXV.

Iten, si saben çerca que Juan Beltran de Murguia su segundo del dicho don Pero Beles, fijos de primos e Juan Martines de Marquina ser su basallo e su abogado a benir en su villa de Salinas de Lenis e tengan sus cargas mayores e menores e anda sienpre con el reçptor e con el procurador del dicho don Pero Beles e estos dos forgicasen los testigos del dicho conçejo ante que depusiesen e tomasen enformaçion del dicho Juan Martines e del dicho Juan Beltran e lo forgicasen publicamente. E que asi por su enformaçion commo por dineros que les fuesen dados a algunos dellos depusiesen sus dichos en ajuda del dicho don Pero Beles.

A esta pregunta, el XXII testigo sabe que Juan Beltran e Pero Beles son fijos de dos primos e sabe que Juan Martines de Marquina era basallo de Pero Beles e abogado en sus negoçios. El XXIII, XXV saben que es segundo, el XXVII sabe que Juan Beltran es de los mejores de casa de Pero Beles e que Juan Martines es de don Pero Beles e andan con el reçptor para mejorar el pleito. El XXIX que Juan Beltran es su segundo e Juan Martines que es su vasallo e su abogado; el XXX cree que Juan Beltran es su pariente e Juan Martines es su basallo e que amos andan con el reçptor para que la entençion de Pero Beles fuese adelante, el XXXII dis que los dichos Juan Beltran e Juan Martines vinieran a enformar a este testigo commo dixiese e que lo non quesiera faser.

Iten, si saben çerca quel dicho Juan Sanches de Galardi, clerigo, sea logrero publico e encubridor de los furtos e sea perjuro e non aver XXVI annos e deponer de XXXIII annos e dixiesen todos los dichos testigos en contrario de la berdad.

A esta pregunta el XXII testigo sabe que porque desian quel dicho Juan Sanches avia seydo encubridor de unos dineros que furto una moça que ge los fisieran tornar e cree que al tienpo que depuso que pudria aver XXVI annos a lo mas; el XXIII, XXV, el XXXI que avia çerca de XXX annos.

Iten, si saben çerca que Garçia de Moyçelaegui sea omme pobre e lo fuese al tienpo que depuso su dicho e si fue naçido en adulterio e endapnnado a juramiento e fue baptisado por fijo de Juan Salvador e despues lo dixiese la madre e dixiese que era fijo de Martin de Galastegui e si pagar tributo de cada anno al dicho Pero Beles e lo pagase commo e al tienpo que depuso e dixo su dicho.

A esta pregunta el XXII testigo dis que sabe quel dicho Garçia andido bien quinse annos por fijo de Juan Salvador e despues que lo dio su madre por fijo a Martin de Galastegui e sabe que Garçia pagava tributo a Pero Beles. El XXIII sabe que Garçia recodio con tributo a Pero Beles, el XXIII sabe que pagava tributo a Pero Beles, el XXV, XXVI, XXVII, el XXIX sabe que fue naçido en adulterio e que pagava el tributo; el XXX que pagava el tributo, XXXI, XXXII, XXXIII, XXXIII. /

(34 rto.) Iten, si saben çerca que Juan Ona de Galastegui sea ladron provado e de muy mala fama e muy pobre e que lo fuese todo ante e al tienpo que depuso su dicho.

A esta pregunta el XXII testigo sabe quel dicho Juan Ona que era ladron provado e de mala fama; el XXIII sabe que era pobre e non balia lo suyo sesenta maravedis e cree que era ladron porque lo oyo a el mesmo que furtara muchas bacas. El XXIII sabe que por quanto Juanen Ona encobriera los furtos a un su fijo que le quemaron la choça que tenia en el monte. El XXV sabe que es mal enfamado de furtos e que le quemaron la choça porque acogia alli los malfechores. El XXVI que

es mal enfamado e que le quemaron la choça, el XXVII id, XXXI, XXXII, XXXIII, XXXV.

Iten, si saben açerca que Luys Peres de Udala, fijo de Pero Yvannes de Udala, vesino de Errava, e Sancho Martines de Urria, carpintero, fijo de Martin Peres de Urria, e Martin Martines de Beysagasti, astero, fijo de Martin Martines de Beysagasti, e Furtun Peres de Lasturen, fijo de Pero Peres de Lasturen, vesino de Villanueva de Bergara, e Martin Martines de Beysagasti, fijo de Martin Yvannes de Beysagasti, e Ochoa Martines del Castillo, fijo de Martin Garçia del Castillo, e Juan Martines de Erreçistiaga, e Juan Martines de Abina, çapatero, fijo de Martin Peres de Axpuru, e Lope Martines de Beysagasti, fijo de Martin Martines de Beysagasti, e a Pero Yvannes de Yeribarr, fijo de Juan Garçia de Arana, e Martin Martines de Galarça, fijo de Martin Peres d'Oçaeta, e Martin Peres d'Arechaga, fijo de Pero Garçia, e Martin Martines<sup>107</sup> de Murruiro, vesinos de la Villanueva de Bergara, todos estos testigos e cada uno dellos eran buenos omes, ricos e abonados e mayores de toda esepçion e tales que non dirian nin depornian sinon berdad.

A esta pregunta el XXII testigo dis que conoçe los mas de los dichos testigos, los quales declara e dis que eran buenos omes, ricos e abonados e tales que non dirian sinon berdad, el XXIII, XXIII, XXV, XXVI, XXVII, XXVIII, XXIX, XXX, XXXI, XXXII, XXXIII, XXXIII, XXXV todos comunmente deponen por esta forma.

Otro interrogatorio.

Primeramente si saben çerca que Juan Martines de Aguirre, fijo de Sancho de Aguirre, morador en Gegardia, es omme de mala fama e de peor bida e vellaco e acotado por sus malos fechos e renegado publico de Dios e de los santos ante e al tiempo que depuso e dixo su del<sup>108</sup> dicho e si fue corronpido e sobornado por dineros que le fuesen dados o prometidos por parte del dicho don Pero Beles porque dixiese mentira e falsedad.

A esta pregunta.

Iten si saben çerca que Pero Lopes de Aysmendi, fijo de Pero Lopes d'Ayaurreta, morador en la dicha collaçion de Gaviria es muy pobre e tafur e bellaco que non de suyo contia de dies maravedis e lo era todo al tiempo que depuso su dicho e si era infame al dicho tiempo e si tomo dineros de Lope Ochoa de Aguirre por desir su dicho e si el dicho Lope Ochoa bive so la merçed de don Pero Beles.

A esta pregunta el XXIX testigo sabe quel dicho Pero Lopes de Ysmendi que fue rogado por el dicho Lope Ochoa que dixiese su dicho para Pero Beles e que este testigo fue rogado que dixiese su dicho e Juan Lopes e Juan Beltran e otros jurarian para do era la berdad e que por do ellos jurasen que dixiesen su dicho. E sabe que los testigos de Gabiria presentados por Pero Beles, que fueron rogados e oyo desir a algunos de los testigos que avian depuesto segund los juraran Juan Lopes e Juan Beltran. El XL sabe que Pero Lopes era bellaco, pobre e lastrado e cree que depuso su dicho por dineros, el XLI que era pobre e tafur e bellaco.

Iten si saben çerca que Yvannes de Gabiria, fijo de Juan Martines, bive con el dicho Lope Ochoa de Aguirre e que Lope Ochoa bive con el dicho Pero Beles al tiempo que dixo su dicho e al dicho tiempo era pobre e bellaco e de mala fama e por poca cosa que le fuese dada o prometida diria el contrario de la berdad en carga de su conçiencia e si le fue prometida alguna cosa. /

(34 vto.) A esta pregunta el XXXV sabe que Lope non es de los otros de Çerayn que es de los mas ricos que ha en aquella tierra.

Iten, si saben çerca que Lope Ruys de Gabiria es enemigo del conçejo de Mondragon e lo era al tiempo que depuso su dicho por quanto tenia desafiados al

dicho conçejo Juan Garçia de Çerayn e si era otrosi enemigo del dicho conçejo e si era e es al tienpo que dixo su dicho de mala fama e muy pobre.

A esta pregunta.

Iten, si saben açerca de Juan Guerra de Gabiria sea omme pobre e lo sea al tienpo que depuso su dicho que non valiese la contia del Fuero e si era de mala fama al tienpo que depuso e lo es agora e si saben que es omme de Juan Garçia de Çerayn e sus tregoas; el qual dicho Juan Garçia si saben que ante de la deposiçion avia entonçe e despues los tovo desafiados a los del dicho conçejo.

A esta pregunta el XLI testigo sabe quel dicho Juan estarra que era pobre.

Iten, si saben çerca que Pero de Çuaçola era tafur e bellaco e regnegado de Dios e de los santos e de mala fama e de peor bida e lo era toda e al tienpo que depuso su dicho. E otrosi si fue sobornado por dineros por parte del dicho don Pero Beles porque depusiese el contrario de la verdad.

A esta pregunta el XXXV testigo sabe que Pedro de Çuaçola era tafur e bellaco e regnegado, XXXVI, XXXVII, el XXXVIII dis mas que era ladron e que estava descomulgado, el XXXIX, XL, XLI.

Iten, si saben çerca que Juan de Mendiçaval sea omme de mala fama e pobre que non avia la contia del Fuero e lo era al tienpo que depuso e si saben que al tienpo que depuso era enemigo del dicho conçejo porque fuese de las tregoas de Çerayn e si saben que los de Çerayn tenian al dicho conçejo desafiados aun agora.

A esta pregunta el XL testigo sabe quel dicho Juan de Mendiçaval que estava descomulgado e que era pobre.

Iten, si saben çerca que Garçia d'Elurreta esta e estava descomulgado al tienpo que depuso en ella e pedimiento de Pero Lopes de Ysmendi por cartas del ofiçial de Panplona e si ante e al tienpo que depuso su dicho estava casado con su segunda e parienta en el segundo grado e si fasia con ella bida publicamente e si avia fijo publicamente e si era omme de ligera opinion e si sabe que fuese rogado e indusido por la parte adversa.

A esta pregunta el XXXV testigo sabe quel dicho Garçia de Ybarreta ante de su deposiçion estava casado con donna Maria Yvannes e que eran terçeros e avian fijos, pero al tienpo de la deposiçion que mantenian castidad. XXXVII id, pero non dis de la castidad; el XXXVIII crymines; el XXXIX dis que desde a poco que depuso su dicho fino e que le non enterraron en sagrado porque desian que estava descomulgado, el XL sabe que estava descomulgado, el XLI id e que estava casado con su terçera.

Iten, si saben açerca que Martin de Arroa sea omme de mal titulo e que fuese naçido en mal ayuntamiento, porque su padre seyendo casado con su madre ella echose con Lope Ochoa de Aguirre e enprennola<sup>109</sup> e pariese este Martin de Arroa e que se famase de su madre e si saben que al tienpo de la muerte de la dicha su madre confesase que lo oviese fecho del diho / (35 rto.) Lope Ochoa e que lo diese por fijo, a esta pregunta.

Iten, si saben çerca que Ruy Gonçales de Uriçar era fijo de Gonçalo Dias de Uriçar el qual si sabe que vivia con don Beltran de Guevara toda su vida e eso mesmo bive e ha bivido co don Pero Beles e eso mesmo su fijo e si saben que fuese encargado e forçigado por el dicho su padre para que depusiese e si saben que fue casado con su segunda e que esta muger estudiase casada con Juan De Gorostiarrça, segundo del dicho Rodrigo, e que tenga merçed e tierra del dicho Pero Beles e lo tenia al tienpo que depuso.

A esta pregunta el XXXVI testigo sabe quel dicho Ruy Gonçales estava casado con su connada e al quarto grado. XXXVII, XXXVIII sabe que Ruy Gonçales e su padre eran de las tregoas de Pero Veles e sus vasallos e otrosi sabe que estava



casado con su connada. El XXXIX sabe que Ruy Gonçales e su <sup>110</sup> padre eran omes acostados de Pero Veles e que Ruy Gonçales fue rogado para desir su dicho e que estava casado con su connada. El XL sabe que Ruy Gonçales era amandar de Pero Beles e oyo a algunos de los testigos que depusiera segun juraran Juan Lopes e Juan Beltran e que estava casado con su connada. El XLI sabe que es de las treguas de Pero Beles e que estava casado con su connada.

Iten, si saben çerca que Lope Ochoa de Aguirre sea vasallo del dicho Pero Beles e lo era al tiempo que depuso e que biviese e bive en la su merçed e si fuese de sus treguas e de su bando e si avia de faser su mandado en otras cosas mas fuertes que non esta.

A esta pregunta el XL testigo sabe quel dicho Lope Ochoa de Aguirre era acostado de Pero Beles, el XLI sabe que tiene una caseria so sennorio de Pero Beles e que su muger es parienta de Pero Beles.

Iten, si saben çerca que Sancho Martines Aguruan sea ferrero en Legaspia e se mantenga en los montes de Pero Veles de carbon e se mantoviese al tiempo que depuso e si saben que bivia en su encomienda e que estava descomulgado e lo esta al tiempo que depuso a querrella e pedimiento de Pero Martines de Minnano por carta del ofiçial e sea omme que aya seydo perjuro e de ligera opinion e conçiencia.

A esta pregunta.

Iten, si saben çerca que Garçia Martines de Arays sea omme de mala fama e tafur e renegador de Dios e de los santos e onsemero e logrero e lo era al tiempo que depuso.

A esta pregunta el XXX testigo sabe que Garçia Martines de Arays era tafur e renegado e que dava dies por onse, el XXXIX, XL, XLI.

Iten, si saben açerca que Garçia Martines de Manchola sea bellaco e pobre e de mala fama e lo era al tiempo que depuso e que era tan pobre que non avia la contia del Fuero e si saben que fuese forgicado e subornado por parte del dicho don Pero Beles.

A esta pregunta el XLI testigo sabe quel dicho Garçia Martines quando era moço que usava de furtar e que era pobre.

Iten, si saben e çerca que Martin d'Asteasu sea omme del dicho Pero Beles e biva en su casa e sea de sus treguas e lo era al tiempo que depuso su dicho. Otrosi si saben si fuese sobornado al dicho por parte del dicho don Pero Beles e e que non oviese la contia del Fuero al tiempo de su deposiçion.

A esta pregunta. /

(35 vto.) Iten, si saben çerca que Pedro d'Olaçarraga que tenga por enemigos al dicho conçejo e los tenga desafiados e aun los tenia al tiempo que depuso e que era al tiempo que depuso e dixo su dicho muy pobre que non avia la contia del Fuero e si saben que fue condusido e sobornado por parte del dicho don Pero Beles.

A esta pregunta el XXXV sabe que Pedro d'Olaçarraga quando era moço que era de las treguas de Çerayn e sabe que los de Mondragon enposaron a Lope, primo del dicho Pedro, para lo qual los de Çerayn tenian desafiado al conçejo de Mondragon. El XL sabe que era pobre, el XLI que era pariente del dicho Lope que enposaron los de Mondragon.

Iten, si saben çerca que Lope d'Estella sea omme del dicho Pero Beles e fase su bida en su casa e en su sennorio lo era e fasia ante e al tiempo que depuso.

A esta pregunta el XXXV testigo sabe que Lope d'Estella vivia en una casa del sennorio de Pero Veles, el XXXIX, XL.

Iten, si saben çerca que Pero Miguellles de Murguiçegui, ante e al tiempo que depuso su dicho e despues, bivia e bive en las treguas de los de Çerayn enemigos

del dicho conçejo de Mondragon e si saben que al tiempo que depuso su dicha era omme mal enfermado, tafur, renegado de Dios e de los santos e bellaco, ante e al tiempo que depuso su dicho e que fuese forgiado por parte del dicho don Pero Beles.

A esta pregunta el XLI testigo sabe quel dicho Pero Miguelles era bellaco e pobre.

Iten, sy saben çerca que Martin Abad de Gabiria sea ladron publico, mal enfermado e renegado de Dios e de los santos e lo era al tiempo que depuso su dicho e si fue por tal echado de las collaçiones en donde<sup>111</sup> bivia e por sus malos fechos non le quesiesen consentir cantar misa asi sea pobre e si dixo e depuso su dicho sin liçençia de su obispo para complaçer al dicho don Pero Beles.

A esta pregunta el XL testigo sabe quel dicho Martin Abad era tafur.

Iten, si saben e çerca que Ochoa Peres sea omme pobre que non ha la contia quel Fuero manda e de mala fama e lo era al tiempo que depuso e si en aquel tiempo estava descomulgado de escomunión mayor por carta del dicho ofiçal e si fue sobornado por dineros.

A esta pregunta el XXXIX testigo sabe quel dicho Ochoa Peres estava descomulgado e evitado el XL.

Iten, si saben çerca que Martin de Gabiria sea omme pobre e lo era al tieno que depuso e non ha la contia del Fuero e si es bellaco e bive so comienda del dicho Pero Beles e su sennorio e en sus tregos al tiempo que depuso su dicho.

A esta pregunta el XL testigo sabe quel dicho Martin de Gabiria que era acostado de Pero Beles.

Iten, si saben e çerca que Martin d'Onnatibia esta descomulgado a querella de Pero Beles d'Oria, clerigo, por cartas del dicho ofiçal e lo estava al tiempo que depuso e si sabe que sea de las tregos de Çerayn, que son enemigos del dicho conçejo e el dicho Martin con ellos.

A esta pregunta el XXXIX testigo sabe quel dicho Martin d'Onnatibia que estava descomulgado.

Iten, si saben e çerca que Martin Ochoa de Çelaurio este descomulgado a querella de Pedro d'Yraçaval por cartas del dicho ofiçal e lo estava al tiempo que depuso su dicho e si fuese rogado e encargdo e forgiado por parte del dicho don Pero Beles para que dixiese su dicho en la manera que lo dixo. /

(36 rto.) A esta pregunta el XXXVII testigo sabe que Martin Ochoa al tiempo que depuso estava descomulgado e vio ler las cartas, el XXXVIII, XXXVIII.

Iten, si saben çerca que Miguell Yvannes d'Urbietta sea omme de mala fama e de mala vida e lo era al tiempo que depuso su dicho e si saben que era casado e tenga mançeba publicamente e la tenia al tiempo que depuso su dicho e si saben que son de las tregos de Çerayn asi el commo los de Çerayn que<sup>112</sup> sean enemigos de los del dicho conçejo.

A esta pregunta el XXXIX testigo sabe quel dicho Miguell Yvannes era omme de Lope Garçia de Arrieran e que era de mala fama, el XLI sabe que era pobre e vellaco.

Iten, si saben çerca que don Martin d'Urbietta, clerigo, sea omeçida e lo era al tiempo que depuso su dicho por quanto matase e tuerto a Juan d'Obilos e que si estudiase al tiempo que deuso su dicho so seguro del dicho don Pero Beles e si al dicho tiempo era pobre e de muy mala fama.

A esta pregunta el XXXVIII testigo sabe que don Martin d'Urieta fue acusado sobre muerte de Juan Ovillos e que se fue e bivio con Pero Beles dos annos e que Pero Beles lo torno asegurar e que es de su mandado, el XXXIX id, el XL, XLI.

Iten, si saben çerca que Lope Garçia de Manchola sea omme bellaco e de muy mala fama e muy pobre e si lo era al tienpo que dixo su dicho e si fue forgicado e encargado por parte del dicho don Pero Beles.

Iten, si saben e çerca que Martin d'Anchieta sea omme de muy mala fama e muy pobre e bellaco e tafur e renegado de Dios e de los santos e lo era al tienpo que dixo su dicho e si es de las treguas de Juan Beltran de Murguia; el qual es vasallo del dicho don Pero Beles e lo era al tienpo que depuso su dicho e si fuese forgicado e encargado por el dicho Juan Beltran en que dixiese en cargando su conçiencia en favor e ajuda del dicho don Pero Beles.

A esta pregunta el XXXVIII testigo sabe que Martin d'Anchieta que era de mandado de Pero Beles e era de las treguas de Çerayn e los de Çerayn tenian desafios a los de Mondragon, pero que este Martin non era de los desafiadores.

Iten, si saben açerca que Rodrigo de Çegama sea omme muy pobre e de mala fama e de peor vida e lo era al tienpo que depuso su dicho. Otrosi si era enemigo del dicho conçeio de las treguas de Çerayn.

Iten, si saben e çerca que Pero Yvannes, despensero, tenga barragana publicamente seyendo casado con Martina Ochoa de Verrio, mançeba que fue de don Pero Beles e que la toviese al tienpo que depuso su dicho e si fuese forgiado por parte del dicho don Pero Beles parea que dixiese el contrario de la berdad.

A esta pregunta el XLI testigo sabe quel dicho Pero Yvannes era casado e tenia mançeba publicamente.

Iten, si saben e çerca que Yenido d'Onnate sea omme tafur e muy pobre e de mala fama e lo era al tienpo que depuso su dicho e si resçibiese dineros de la parte del dicho don Pero Beles por lo desir.

Iten, si saben e çerca que Pedro de Basauri, fijo de Juan Peres, sea omme bil e de muy mala fama e del bando de Onnate que es del dicho don don Pero Beles e lo era todo al tienpo que depuso su dicho.

Iten, si saben e çerca que Martin Yvannes d'Onnate sea omme muy pobre e lo era al tienpo que depuso su dicho.

Iten, si saben açerca que Pero Peres de Elorregui, fijo de Pero Garçia d'Elorregui, sea omme muy pobre e lo era al tienpo que depuso su dicho.

Iten, si saben çerca que Garçia d'Aldaola, fijo de Garçia d'Ornucoxegui, vesino de Segura, sea omme de muy mala fama e acotado en tierra de Biscaya e sentençiado para que lo maten do quier que lo fallaren e si lo era al tienpo / (36 vto.) que depuso su dicho e si es omeçidia, por quanto mato a Diego de <sup>113</sup> en Segura ante que depusiese e dixiese su dicho.

A esta pregunta el XXXVIII testigo dis que es fama que Garçia d'Aldaola era acotado por muerte de un omme e sentençiado para que lo matasen e sabe que era bellaco e de mala fama.

Otra pregunta.

Iten, si saben e çerca que Pero Lopes d'Eysmendi, fijo de Pero Lopes d'Eysmendi, morador en la collaçion de Gabiria, por quanto ante e al tienpo que dixier e depusiera su dicho e aun despues, estava descomulgado a querella e pedimiento de Pero Lopes d'Uria, clérigo, su suegro, por carta ofiçial de Panplona e que era omme de mala fama e lo era ante e al tienpo que depuso e aunque enpreñara a la muger de Garçia Ares e que oviera en ella un fijo. Otrosi que fuera rogado e encargado e dadivado al tienpo de la deposiçion por la parte del dicho don Pero Beles.

A esta pregunta el XXXVII testigo sabe que Pero Lopes d'Eysmendi ante que depusiese que enprenno a la muger de Garçia, el XL sabe que los esquivaron por escomulgado ocho dias antes que depusiese.

Otro interrogatorio.

Primeramente si saben çerca quel dicho Ferrand Peres d'Eluar, escrivano, anno e al tienpo e despues de la fecha del dicho contrapunto fuese omme de buena fama e tal que fiso e faria berdad en el dicho su ofiçio de escrivania e que por tal era avido comunmente asi en la dicha villa e commo en las comarcas donde.

A esta pregunta el XLIII testigo sabe quel dicho escrivano era de buena fama e que don Beltran e donna Mençia e Pero Veles sienpre usavan con el. El XLV sabe que era de buena fama e por tal era avido e el XLVI eso mesmo; e el XLVII, XLVIII, XLIX, L, LI, LII, LIII, LIIII, LVI, LVII, LVIII, LIX, LXI, LXII, LXIII, LXIIII, LXV, LXVI, LXVII, LXIX, LXXI.

Iten, si saben çerca quel dicho contrapto sea berdadero e pasase asi, segund e en la manera que en el se contiene e fuese otorgado asi por el dicho Pero Beles commo por los dichos Juan Peres de Vergara, bachiller, e Martin Peres d'Arraçola, procuradores del dicho conçeio, en la manera que en el se contiene en el dicho lugar de Çubilaga.

A esta pregunta el XLIII testigo sabe quel dicho contrapto pasase asi commo en el se contiene e que lo otorgo Pero Beles antel dicho escrivano e que este testigo estudo presente a ello, el XLV depone eso mesmo e dis que fue presente a ello, el XLVI id.

Iten, si saben çerca que de todas estas cosas e de cada una dellas sea publica bos e fama asi en la villa de Mondragon commo en las comarcas de en derredor.

A esta pregunta el XLII testigo sabe que es publica bos e fama de todo lo sobredicho, el XLIIII, el XLV.

Id XLVI, id XLIX, L, LI, LVI, LVIII, LXII, LXIII, LXIIII, LXV, LXVIII, LXIX, LXX, LXXI.

Iten, si saben e çerca que Juan Sanches d'Elgueta sea omme que ande a mandar e faser mandado del dicho Pero Beles e lo fisiese al tienpo que depuso su dicho e fuese rogado de parte del dicho Pero Veles de çirtos omes de le dar el monesterio de Sant Miguell d'Anguioçar que es del dicho Pero Beles. /

(37 rto.) A esta pregunta el XLII sabe quel dicho Juan Sanches andava a mandar de Pero Beles e sabe que levava tierra del, LI id, el LX sabe que faria lo que cunpliese a serviçio de Pero Veles.

Iten, si saben e çerca que Juan Garçia d'Elgueta sea omme de muy mala fama e logrero e onsenero que da dies por onse e lo era antes de despues que depuso. Otrosi se forneçido e naçido en pecado e de malo ajuntamiento.

A esta pregunta el XLII sabe quel dicho Juan Garçia era de mala fama e e honsenero e renegador, el XLVII sabe que solia ser onsenero pero no sabe si lo usava quando depuso e que non era de legitimo matrimonio, el XLVIII cree que era onsenero, el XLIX id.

Iten, si saben e çerca que Martin Peres de Ygoen, dicho Martin Gorria, al tienpo que depuso su dicho estava descomulgado por el ofiçial a querella de Pero Miguellles d'Oro e otrosi sea omeçida sentençiado e acotado e encartado por sentençia del dotor Gonçalo Moro a querella de Pero Yvannes de Gatuca sobre la muerte de Juan Yvannes, su fermano, e lo era todo ante e al tienpo que depuso su dicho.

A esta pregunta el XLII testigo sabe quel dicho Martin Peres estava descomulgado e que era omeçida e encartado, el LI dis que puede aver anno e medio

que lo bido echar del monesterio por descomulgado, el LIX sabe que fue acotado por sentençia, el LX sabe que avia enemistad de Mondragon por la muerte de Juan Yvannes, el LXIX dis que estava sentençiado e condepnado a muerte por sentençia.

Iten, si saben e çerca que Ochoa d'Iribe al tienpo que depuso su dicho estava descomulgado a querella del mayoral de la casa de Sant Lasaro de Mondragon. Otrosi si estava en pecado de inçesto por quanto estava casado con su cunnada, muger que fue de su primo segundo, sabiendolo e demas si sea perjuro e si lo era todo de ante e al tienpo que depuso.

A esta pregunta el XLII testigo sabe quel dicho Ochoa de Yribe estava descomulgado e que era casado con su cunnada sabiendolo, el LI dis que puede aver anno e medio que lo vido echar del monesterio por descomulgado, el LXIX sabe que estava descomulgado.

Iten, si saben çerca que Juan d'Arregui al tienpo que depuso estava descomulgado por el ofiçal de <sup>114</sup> aquerella de Pero Miguellles d'Oro e de Pero Yvannes de Lerga e que sea perjuro por querella e denunçiaçion de Garçia Yvannes d'Arana.

A esta pregunta el XLII sabe quel dicho Juan d'Arregui estava descomulgado e que era perjuro.

Iten, si saben çerca que Ochoa Peres d'Iarra este descomulgado e sea logrero e e da aonsenas e da dies por onse e sea perjuro e lo era todo ante e al tienpo que depuso su dicho e sea e era al dicho tienpo amandar del dicho don Pero Beles e fuese rogado e amenasado que non dixiese otra cosa salvo lo que fuese pro e onrra del dicho don Pero Veles.

A esta pregunta el XLII testigo sabe quel dicho Ochoa Peres era onsenero e que era amandar de Pero Veles e que fue amenasado que non dixiese salvo lo que fuese onrra de Pero Beles.

Iten, si saben açerca que Alfonso d'Urigoen es omeçida e acotado e encartado por sentençia del doctor Gonçalo Moro a querella de Pero Yvannes de Gatuca sobre la muerte de Juan Yvannes, su hermano, e era perjuro e lo era todo ante e al tienpo que depuso su dicho. /

(37 vto.) A esta pregunta el XLII testigo sabe quel dicho Alfonso de Yrigoen era omeçida e era encartado el<sup>115</sup> XXLVII, XLVIII, XLIX.

Iten, si saben çerca que Pero de Aguirre estava en pecado de inçesto con su muger. Otrosi fuese rogado o forçigado e sobornado por parte del dicho don Pero Beles para que contra salud de su alma dixiese el contrario de la berdad segund que lo dixiera.

A esta pregunta el XLII sabe quel dicho Pedro de Aguirre que avia casado con su parienta sabe que todos los de Elgueta son de las treguas de Pero Beles, el XLVIII cree que pornia el cuerpo de le mandase Pero Veles, porque era su acostado.

Iten, si saben çerca que Ochoa d'Urrupayen al tienpo que depuso su dicho era biejo en hedad e mas de ochenta annos e salido de su memoria e ante fuese criado de don Beltran e despues del dicho Pero Beles, su fijo.

A esta pregunta el XLII testigo sabe quel dicho Ochoa era muy biejo de LXXX annos e salido de memoria e que fue criado de don Beltran e de Pero Beles, el XLVII dis que era muy biejo, LXIX.

Iten, sy saben que todos los testigos presentados por parte del dicho Pero Beles, moradores en tierra d'Elgueta, e cada uno dellos, al tienpo que depusieron tomaron dineros de la parte del dicho Pero Beles, los quales les diesen para que dixiesen e depusiesen sus dichos cada uno dellos el contrario de la berdad, segund

que lo fisieron. Otrōsi si al dicho tienpo estavan descomulgados a instançia de Fernand Abad d'Oseaga, bicario.

A esta pregunta el XLII testigo sabe que los dichos testigos eran de las treguas de Pero Veles.

Otrōsi, si conosçen a Juan Abad de Mijares e Esniera e a Juan d'Avendanno, fijo de Diego de Erausia, e a Martin de Nabajeda, fijo de Juan Peres, elpero, vesino de Ochandiano, e a Pero Lopes d'Arrula, fijo de Yemeno d'Otalora, e a Martin Enieis d'Ochandiano e a Juan Urtis d'Ochandiano e a Martin Peres de Mondragon e a Pero Martines de Munsaxas e Ochoa Yvannes d'Urquiola e a Martin Martines Guerricays e a Juan Martines de Bier e Martin Yvannes d'Aramayona, e a Furtun Urtis d'Ochandiano, testigos presentados por parte del dicho conçeio e si saben que los sobredichos nonbrados e cada uno dellos al tienpo que depusieron sus dichos eran omes buenos e de buena vida e de buena fama e ricos e abonados mayores de toda esepçion.

A esta pregunta el XLII testigo conoçe los mas de los dichos testigos e sabe que eran de buena fama e abonados, el que menos ha en çinco mill maravedis; el XLVIII id que algunos eran abonados fasta dosientos maravedis e otros mas. El XLVII id, el XLVIII <sup>116</sup>, XLIX, L, LI, LVI, LVIII, LIX, LX, LXI, LXII, este conoçe a todos, LXIII, LXVIII, LXVI, LXVIII.

Otras preguntas.

Primeramente si saben e çerca que Juan Abad de Mijares de Trasmiera e Juan d'Avendanno e Pero Lopes d'Arriola e Martin Ynigues d'Ochandiano e Juan Urtis d'Arteaga. e Martin Peres de Mondragon e Pero Martines de Munsaras e Ochoa Yvannes d'Arriola e Martin Martines de Guernicays e Juan Martines de Bitoria, cuchillero, e Martin Lopes, morador en Ybaquexano, e Martin Yvannes de Aramayona e Pasqual de Guernicays, cuchillero, e Juan Yvannes de Munabe, cuchillero, e Martin d'Onate, capatero, e Rodrigo de Lares, prevoste, e Juan Ruys de Basauri carniçero fijo / (38 rto.) de Pero Lopes de Basauri, e Diego Peres de Maturanas, capero, e Juan Yvannes de Goya, dicho Juan del Canto, e Martin Peres d'Udaeta, tendero, e Pero Martines de Eumebagar e Pero Sanches de Artaça, morador en Aranio, e Juan d'Estibalis d'Arana e Lope Yvannes de Aguirre, morador en Aguirre que es en tierra de Durango, e Pero Martines de Erraçulo, fijo de Martin Peres de Jauregui, morador en Arraçola, e Martin Peres d'Arrancussiaga, morador en Arraçola, e Lope Ruys d'Udala, ferrero, testigos presentados por parte del dicho conçeio de Mondragon; todos estos testigos e cada uno dellos antes e al tienpo que depusieron e despues eran e son buenos omes e ricos e abonados e mayores de toda esepçion.

A esta pregunta el XLVIII testigo sabe que los conoçe de los dichos testigos e cada uno dellos era abonados en dosientos maravedis e mas e eran de buena fama. El XLVII id, XLVIII, XLIX, L, LI, LXVI, LXVIII, LXIX, LX, LXVIII este conoçe a todos, LXV, LXVIII.

Iten, si saben çerca que Ochoa Yvannes d'Ochandiano, fijo de Ochoa Balça de Aguirre, e Juan Ortis d'Ochandiano, fijo de Furtun Ochoa, e Juan Yanes, clerigo vesino de <sup>117</sup> Santa Maria d'Ochandiano, e Martin Peres de Sologaxtoa, fijo de Pero Yvannes, e Diego de Munsaras, vesino de Ochandiano, e Pero Lopes d'Ochandiano, fijo de Lope Ruys, e Martin Abad, clerigo beneficiado en la iglesia de Santa Maria d'Ochandiano, e Garçia de Solorçano, fijo de Gonçalo de Palaçio, e Martin de Nabajera, vesinos e moradores en el lugar d'Ochandiano, testigos presentados por parte del conçeio e cada uno dellos ante e al tienpo que depusieron e despues eran e son omes buenos, ricos e abonados e mayores de toda esepçion.

A esta pregunta el XLIII<sup>118</sup> testigo sabe que los que conoçe de los dichos testigos que eran abonados en cada tresientos maravedis e alguos en mas, el XLVII id, XLVIII, XLIX, L, LI, LVI, LVIII, LIX, LX este conoçe a todos, el LXV, LXVIII.

Iten, si saben çerca que Pedro d'Eraçiano de Nabarra, fijo de Pero d'Eraçiano, morador en Ubidea, e Juan Yvannes d'Ochandiano, fijo de Rodrigo Yvannes de Garaya e Pero Urtis d'Eguitea, fijo de Pero Urtis de Aramayona, e Pero Yvannes d'Ochandiano, fijo de Juan Yvannes, vesino de Ochandiano, e Martin Abad, clerigo e cura de Sant Martin d'Oçalgo, fijo de Martin Peres d'Ascoaga, e Garçia Abad, clerigo e cura de Sant Juan d'Ascoaga, fijo de Juan Garçia de Setola, morador em Setola, e Martin Peres d'Ascoaga, fijo de Pero Gonçales, e Juan Estibalis, fijo de Pero Peres, e Furtun Garçia d'Abarrategui; fijo de Garçia Peres, morador en Guesalivar, e a Juan Ochoa d'Andicona, vesino de Ochandiano, e Ynnego Peres de Villarreal de Alava, fijo de Pero Eniges, morador en Aramayona, e a Furtun Urtis, fijo de Furtun Ochoa, vesino d'Ochandiano, e Lope Peres d'Ochandiano, fijo de Lope Ruys, besino e morador de Ochandiano, testigos presentados por parte del conçeio de Mondragon; todos e cada uno dellos al tienpo que depusieron e antes e despues eran e son buenos omes, ricos e abonados e mayores de toda esepçion.

A esta pregunta el XLIII testigo sabe que los que conoçe de los sobredichos que eran abonados en cada dosientos maravedis e algunos en mayores contias e que era de buena fama; el XLVII id, XLVIII, LVI, LVII, LVIII, LX, LXVIII.

Iten, si saben e çerca que Martin Yvannes de Arregui, fijo de Juan Yvannes de Aguirre, e Juan Yvannes d'Ugarte, fijo de Juan Peres d'Ugarte, e Juan Peres d'Urrexolaegui, fijo de Pero Lopes de Sologaxtoa, e Lope de Sagastiguchi, fijo de Juan Martines d'Arregui, e Ochoa de Yçaguirre, e Juan Garçia de Çavala, fijo de Garçia Lopes de Çavala e Juan Yvannes de Marquiegui e Juan Ochoa de Yçaguirre, fijo de Ochoa Peres de Yçaguirre, e Sancho Yvannes d'Alvistegui, cura e clerigo d'Elgueta, vesino de la dicha villa de / (38 vto.)<sup>119</sup> de Maya, testigos presentados por parte del conçeio de Mondragon; todos estos e cada uno dellos al tienpo que depusieron e ante e despues eran buenos omes, ricos e abonados de toda excepçion.

A esta pregunta el XLIII testigo dis que los que conoçe de los sobredichos que eran de buena fama e que eran abonados en cada dosientos maravedis e algunos en mas, el XLVIII id, LII, LIII, LIIII.

Testigos del conçeio presentados en el quarto plaso.

Primeramente si saben çerca quel dicho Fernando Peres d'Eluar, escrivano, ante e al tienpo e despues de la fecha del dicho contrapto fuese omme de buena fama e tal que fiso e faria verdad en el dicho su ofiçio de escrivania e que por tal era abido comunmente asi en la dicha villa commo en las comarcas de en derredor.

A esta pregunta el I testigo sabe quel dicho escrivano era de buena fama e tal que fiso e faria verdad en su ofiçio e que por tal era avido en Mondragon e en las comarcas, el II, III, V, VI, VII, VIII.

Iten, si saben çerca quel dicho contrapto sea berdadero e pasase segund e en la manera que en el se contiene e fuera otorgado ansi por el dicho don Pero Beles commo por los dichos Juan Peres de Bergara e Martin Peres d'Arraçola procuradores del dicho conçeio en la manera que en el se contiene en el dicho lugar de Çubilaga.

A esta pregunta el II, III, IIII, V, VI, VII, VIII, deponen de creençia que es ansi.

Iten, si saben e çerca que todo lo sobredicho asi de la fama del dicho escrivano commo que el dicho conçeio pasase sea publica bos e fama en la dicha villa de Mondragon e en las comarcas de en derredor.

A esta pregunta el I testigo sabe que de todo lo sobredicho era publica bos e fama en Mondragon e en las comarcas, el IIII, V, VI.

Iten, Juan Abad de Mijares de Tresmiera e Juan de Mendanna, fijo de Diego d'Aranburu, vesino de Durango, e Martin de Nabajeda, fijo de Juan Peres Elpron, vesino de Ochandiano, e Pero Lopes d'Arriola, fijo de Yemeno d'Otalora, e Martin Ennigues e Juan Urtis e Martin Peres de Mondragon, vesinos de Durango, e Pero Martines de Munsaras e Ochoa Yvannes d'Artola e Martin Martines de Guerracys e Juan Martines de Bitoria e Martin Yvannes de Aramayona e Pero Sanches d'Arraça e Yemeno Yvannes de Marquiegui, fijo de Juan Yvannes, e Juan Garçia de Çavala, testigos por el conçeio, mi parte, presentados, fuesen raygados e abonados al tienpo que depusieron sus dichos e de buena fama e dinos de fe e mayores de toda esepçion e tales que por ver mundo todo non dexasen de desir la berdad por persona del mundo, salvo desir lo<sup>120</sup> que supiesen sin temor nin premia alguna que oviesen de qualquier persona de qualquier estado e condiçion.

A esta pregunta el I testigo dis que todos los conoçe los dichos testigos, los quales nonbra que eran abonados en contia de mill maravedis el que menos e algunos en mas e que eran de buena fama e que non dirian sinon berdad, II, III, IIII, V, VI, VII, VIII. /

(39 rto.) Otras preguntas.

Primeramente si saben çerca quel dicho contrapto de condiçion pasase entre el dicho Pero Beles e los dichos Martin Peres e Juan Peres, bachiller, e que prometiese el dicho Pero Beles que si del dia del dicho contrapto de condiçion fasta un anno conplido fesiese declaraçion e el dicho conçeio non se contentase en ello de non usar del dicho contrapto de trasaçion que paso entre los dichos Pero Beles e Juan Peres e Martin Peres en juisio nin fuera del e de guardar bien e cunplidamente en todo el dicho contrapto de condiçion, segund e en la manera que en el se contiene. E si esto dicho otorgamiento e prometimiento fuese fecho en los dichos Juan Peres e Martin Peres, procuradores del dicho conçejo, por el dicho don Pero Beles, en la manera que en el se contiene en el dicho lugar de Çubilaga.

A esta pregunta el XIII testigo dise que fue presente e vido commo Pero Beles otorgo el dicho contrapto antel dicho Fernando Peres, escrivano; el XIII id, XVII, LVI, LXVIII id, el LXXXVIII dixo que aquel les paresçia el nonbre del dicho escrivano, el qual le fue mostrado para quanto este testigo biviera con el, el XVI id conoçe.

Iten, si saben e çerca quel dicho Fernando Peres d'Eluar, escrivano, ante e al tienpo e despues de la fecha del dicho contrapto fuese omme de buena fama e tal que fiso e faria berdad en el dicho su ofiço de escrivania e que por tal era avido comunmente asi en la dicha villa commo en las comarcas de en derredor.

A esta pregunta el IX testigo sabe quel dicho escrivano era de buena fama, el XI, XII, XIII, XV, XVI, XVII, XVIII<sup>121</sup>, XXI, XXIII, XXV, XXVI, XXIX, XXXII, XXXIII, XLVIII, LI, LII, LIII, LIIII<sup>122</sup>, LVI, LXI, LXII, LXIII, LXIIII, LXV, LXVII, LXVIII, LXIX, LXX, LXXIII, LXXIIII, LXXV, LXXVI, LXXVII, LXXVIII, LXXIX, LXXX, LXXXI, LXXXII, LXXXV, LXXXVI, LXXXVII, LXXXVIII, LXXXIX, XC, XCI, XCIII, XCV, XCVI, XCVII, XCVIII, XCIX, C, CI, CII, CIII, CIIII, CV, CVI, CVII, CVIII, CIX, CX, CXI, CXII, CXIII, CXIIII, CXV, CXVI, CXVII, CXVIII, CXVIII, CXIX, CXX, CXXII, CXXIII, CXXIIII, CXXV, CXXVI, CXXVIII, CXXIX, CXXX, CXXXII, CXXXIII, CXXXV.

Iten, si saben e çerca que de todo lo sobredicho asi de la fama del dicho escrivano commo que el dicho contrapto pasase, sea publica bos e fama en la dicha villa de Mondragon e en las comarcas de en derredor.

A esta pregunta el XII testigo que de todo lo contenido en las dichas preguntas sea publica bos en fama, XIII, XV, XVII, XVIII, XIX, XXV, XXVI, XXXII, XXXIII,



XXXVIII, LI, LII, LIII, LIIII, LVI, LXI, LXII, LXIII, LXIIII, LXVIII, LXXIII, LXXVII, LXXVIII, LXXIX, LXXXI, LXXXII, LXXXVI, LXXXVII, LXXXIX, XCI, XCIII, XCIIII, XCV, XCVI, XCVI, XCVII, XCVIII, XCIX, C, CI, CV, CVII, CIX, CX, CXIIII, CV, CVI, CVII, CVIII, CXIX, CXX, CXIII, CXXIIII, CXXV, CXXVI, CXXVII, CXXVIII, CXXIX, CXXX, CXXXV.

Iten, si saben çerca que Juan Yvannes d'Ochandiano, fijo de Juan Balça de Aguirre, vesino d'Ochandiano, e Juan Urtis d'Ochandiano, fijo de Ferrand Ochoa, vesino d'Ochandiano, e Juan Yvannes, clerigo beneficiado de Santa Maria d'Ochandiano, e Martin Peres de Sologaxtoa, fijo de Pero Yvannes, vesino d'Ochandiano, e Diego de Munsaras, fijo de Ruy Peres, vesino de Ochandiano, e Pero Lopes d'Ochandiano, fijo de Pero Ruys, e Martin Abad, clerigo beneficiado en Santa Maria d'Ochandiano e Garçia de Solorçano, fijo de Gonçalo de Palaçio, vesino d'Ochandiano, e Pero d'Arquiça, fijo de Pero <sup>123</sup> Errquiça, morador en Ubidea, e Juan Sanches d'Ochandiano, fijo de Rodrigo Yvannes de Garnya, e Pero Yvannes d'ochandiano, fijo de Juan Yvannes, vesino de Ochandiano, testigos presentados por parte del dicho conçejo de Mondragon son omes buenos e de buena fama, raygados e abonados e mayores de toda esepçion. /

(39 vto.) A esta pregunta el XVI testigo dis que todos los que el conoçe de los dichos testigos eran abonados e de buena fama, el XVIII id e conoçelos a todos.

Iten, si saben çerca que Pero Urtis de Garayn, fijo de Pero Urtis, morador en Aramayona, e Martin Abad, clerigo e cura de Santa Maria de Çalgo, fijo de Martin Peres d'Ascoaga, e Garçia Abad, cura e clerigo de San Juan d'Ascoaga, fijo de Juan Garçia de Saola, vesino de Sada, e Martin Paes d'Ascoaga, fijo de Pero Peres d'Ascoaga, e Juan Estibalis, fijo de Pero Peres, e Ennego Peres de Villarreal de Alava, fijo de Pero Enigues, besinos e moradores en Aramayona, testigos presentados por parte del dicho conçejo de Mondragon, son omes buenos e de buena fama e de buena vida e conservaçion e raygados e abonados e mayores de toda esepçion e tales que non dirian salvo la berdad.

A esta pregunta el XVIII testigo dis que les conoçe a todos los dichos testigos e sabe que son abonados e de buena fama, el XIX eso mesmo, el XX dis que los que el conoçe que son abonados e de buena fama, el XXI dis que todos.

Otras preguntas.

Primeramente si saben çerca quel dicho Pero Lopes d'Eysmendi, morador en la collaçion de Gabiria, al tienpo que <sup>124</sup> depuso su dicho e deposiçion estava descomulgado de escomunión mayor por carta del ofiçial de Panplona a pedimiento de Pero Peres d'Orayn, clerigo. Otrosi por abentura el dicho Pero Lopes ante e despues de su deposiçion fuese omme de mala fama e si al tienpo que depuso era eso mesmo decayda su fama. E otrosi por abentura enprenno la muger legitima de Garçia d'Arays e ovo con ella fijo alguno. E otrosi si no fue encargado o rogado o dadivado al tienpo de la <sup>125</sup> su deposiçion por parte del dicho don Pero Beles.

A esta pregunta el XXVII testigo dis que vido echar de la iglesia al dicho Pero Lopes por descomulgado podia aver anno e medio, e vido que renegava e que desian todos que Dios le faria mal porque resçibiera <sup>126</sup> de Pero Veles dineros para que dixiese contra Mondragon en este pletio. El XXVIII sabe que tenya una muger casada agena e que era regnegador e tafur, el XXX id, el XXXI dis que estava descomulgado quando depuso.

Iten, si saben e çerca quel dicho Juan Martines de Aguirre, fijo de Sancho d'Aguirre, morador en Gabiria, sea de mala fama e de peor vida e vellaco e acotado por muchos malos fechos e renegado publico de Dios e de los santos al tienpo e ante e despues de la su deposiçion. E otrosi si fue corronpido e sobornado por dineros o

por preçio quel dieron o algo que le prometieron por la parte del dicho Pero Beles o por otro alguno en su nonbre para que desbiase la berdad e dixiese falsedad.

A esta pregunta el XXXVIII testigo sabe quel dicho Juan Martines es de mala fama e tafur e vellaco e creyda que faria mandamiento de Pero Beles. El XXX que es pobre e bellaco, tafur e renegador.

Iten, si saben çerca quel dicho Pero Lopes d'Eysmendi, fijo de Pero Lopes d'Echaçarreta, morador en la collaçion de Gabiria, que es omme pobre e vellaco e non vale lo suyo dies maravedis. E si al tiempo de su deposiçion era del dicho Pero Beles. Otrosi si era infame por testimonio que dio corrutamente por preçio que resçibio de Lope Ochoa de Aguirre. E otrosi si este dicho Lope Ochoa bive so la merçed del dicho don Pero Beles. /

(40 rto.) A esta pregunta el XXIII testigo sabe que Pero Lopes es pobre e vellaco, el XXVII id e dis mas que faria lo que Pero Beles le mandase el XXX.

Iten, si saben çerca quel dicho Juan Yvannes de Gabiria, fijo de Juan Martines, bivia con el dicho Lope Ochoa e si el dicho Lope Ochoa al tiempo e ante e despues de su deposiçion bivia con el dicho don Pero Beles. Otrosi si era pobre e bellaco e de mala fama e tal que por poco que le diesen o prometiesen encargase su conçiencia desviando la verdad.

A esta pregunta el XXVII testigo sabe quel dicho Juan Yvannes es pobre e vellaco e entiende que diria contra los de Mondragon por dadiba que le diesen, el XXX dis que es pobre.

Iten, si saben e çerca que Lope Ruys de Gabiria fuese enemigo de las dichas mis partes e lo era al tiempo que depuso su dicho por rason que tenia desafiados el uno con Juan Garçia de Çerayn, e si por aventura el dicho Juan Garçia es enemigo de las dichas mis partes. Otrosi si al tiempo e antes e despues que depuso si era de mala fama e pobre.

A esta pregunta el XXII testigo sabe que los de Çerayn que tenian desafiados a los de Mondragon e eran enemigos e sabe quel dicho Lope Ruys, puede aver quatro annos, que era pobre e bellaco e de mala fama; el XXIII sabe que es pariente de los de Çerayn e solia andar en conpannia con ellos e que tenya desafios a los de Mondragon. El XXVIII sabe que es llegado a Lope de Çerayn, el qual dis que tiene desafios a los de Mondragon, el XXX.

Iten, si saben çerca que Juan Esquerra de Gabiria al tiempo que depuso era pobre e de mala fama. Otrosi si es primo de Juan Garçia de Çerayn e de sus tregos e si por abentura el dicho Juan Garçia al tiempo e antes e despues de la dicha deposiçion toviese desafios a las dichas mis partes.

A esta pregunta el XXIII testigo sabe quel dicho Juan Esquerra bivia con Lope de Çerayn, el qual tenia desafios a los de Mondragon e que era bellaco e tafur; el XXVIII sabe que es pobre e tafur e renegado, el XXX, XXXI, XXXII.

Iten, si saben çerca que el dicho Pedro de Çuaçola, testigo, al tiempo de su deposiçion fuese tafur e bellaco e renegador de Dios e de los santos e de mala fama e de peor bida. Otrosi si fuese sobornado corrutamente por preçio que le diese o prometiese el dicho don Pero Beles o otro en su nonbre porque desviase de la berdad e dixiese lo contrario.

A esta pregunta el XXVIII testigo dis que el dicho Pedro que es pobre e de los parientes de Çerayn que quieren mal a los de Mondragon, el XXX dis que es pobre e vellaco e tafur e renegador.

Iten, si saben çerca que Juan de Mendiçaval, testigo, al tiempo o antes o despues de su deposiçion fuese de mala fama e muy pobre. Otrosi fuese enemigo de las dichas mis partes por ser de las tregos de los de Çerayn e si por aventura los

dichos testigos de Çerayn, en el dicho tiempo e agora, toviesen desafiados a las dichas mis partes.

A esta pregunta sabe que cunplia al dicho Juan de Mendiçaval tener con los de Çerayn e que los de Çerayn que tienen desafiados a los de Mondragon, el XXIII dis que es omme de mala fama, el XXVIII sabe que es omme pobre e que puede aver dos annos que estudo descomulgado. /

(40 vto.) Iten saben e çerca que Pero Garçia de Ybuea al tiempo de su deposiçion fuese descomulgado a instançia de Pero Lopes d'Eysmendi, de escomunion mayor por cartas del ofiçial de Panplona. Otrosi en el dicho tiempo e despues estudiase casado con su parienta en el segundo grado e si fase bida con ella publicamente e si ha fijos consunos en ella e si es de ligera opinion e si fue rogado e indusido por parte del dicho Pero Beles a que depusiese su dicho en contrario de la berdad.

A esta pregunta el XXII testigo sabe quel dicho Garçia d'Urreta puede aver tres annos que estava descomulgado e cre que faria lo que le mandase Pero Beles; el XXIII vido que lo echaron de la yglesia por descomulgado e dis que estava enconnados con una su terçera. El XXVIII dis que fasia bida con una su terçera e ovo en ella dos fijos e dis que quebranto juramento que fiso a los de Segura de les faser buena besindad, el XXX dis que estava casado con su terçera e que la dexo e se caso con otra e que vro un tiempo con Pero Beles.

Iten, si saben çerca que Martin d'Arroa fuese omme de mal titulo e tal que non deviera ser açetado por ser nasçido en ajuntamiento dapnado, por rason que Martin d'Arroa, su padre, estando casado con su muger, ella se echase con Lope Ochoa de Aguirre a la enprennase deste dicho Martin d'Arroa e si por abentura este dicho Martin d'Arroa fuese famado por fijo del dicho Lope Ochoa e si por abentura la dicha su madre confeso commo lo ovo del dicho Lope Ochoa e se lo dio a el por fijo.

A esta pregunta.

Iten, si saben e çerca quel dicho Ruy Gonçales de Venaçerte fuese fijo de Gonçalo d'Uriçarte e si este dicho Gonçalo fuese escudero e criado del dicho don Beltran, padre del dicho Pero Beles, e si bivio con el en toda su bida e agora e al tiempo de su <sup>127</sup> depusiçion con el dicho Pero Beles e si fue forçigado e rogado por parte de su pade para que dixiese el contrario de la berdad. E si estava casado al tiempo de su deposiçion con su segunda e si esta su muger fuese casada antes con Juan de Gorostarraça, segundo del dicho Ruy, e si ante e al teinpo de su deposiçion toviese tierra e merçed del dicho don Pero Beles.

A esta pregunta el XI testigo dis que es çierto que Ruy Gonçales faria mandamiento de Pero Beles e que por ayudar a Pero Beles que depusiera falsedad, el XXVIII sabe que es logrero.

Iten, si saben e çerca que Lope Ochoa de Aguirre al tiempo e ante e despues de su deposiçion fuese vasallo de Pero Beles e si es de sus treguas e de su bando e si bive so su merçed e si es omme que non sale de su mandado, non en este fecho mas en otro mayor mas grabe.

A esta pregunta el XXII testigo sabe quel dicho Lope Ochoa era de las treguas de Pero Beles e faria su mandado, el XXVIII cre que faria mandado de Pero Beles, el XXX dis que bivia con Pero Beles.

Iten, si saben e çerca que Sancho Martines de Aguinaga fuese ferrero en Legaspia si se mantiene o mentenia al tiempo e antes de su deposiçion, de los montes del dicho Pero Beles, de carbon e si bive e bivia en su comienda. Otrosi si estava descomulgado al tiempo de su deposiçion de escomunion mayor a querella de Pero

Gonçales de Minnano e si es omme que ha seydo perjuro e de ligera opinion e crençia.

A esta pregunta el XXIII testigo sabe quel dicho Sancho Martines que bivia en la merçed de Pero Beles e creyda que faria lo que le mandase,/ el XXVIII, XXX id, el XXXI dis que se suele prestar de los montes de Pero Beles e cree que por su mandado e de los suyos, que depuso falsamente.

Iten, si saben e çerca que Garçia Martines d'Arays, testigo, fuese omme de mala fama al tiempo de su deposiçion e renegador de Dios e de los santos e onsemero e logrero.

A esta pregunta el XXVIII testigo sabe quel dicho Garçia solia dar a onsenas, el XXX sabe que era tafur e vellaco e renegador.

Iten, si saben e çerca que Lope Garçia de Manchola fuese bellaco e pobre e de mala fama al tiempo que depuso e ante e despues. E otrosi si fue forçigado e sobornado por parte del dicho Pero Beles para que depusiese, por preçio que le diesen, el contrario de la berdad e contra su conçiençia.

A esta pregunta el XXX testigo sabe que el dicho Lope Garçia suele andar con los parientes de Çerayn, los quales tiene desafiados a los de Mondragon.

Iten, si saben e çerca que Martin d'Axpe fuese omme del dicho Pero Beles al tiempo de su deposiçion e biviese en casa e fuese delas tregos o si fuese pobre o sobornado porque depusiese en contrario de la berdad.

A esta pregunta.

Iten, si saben e çerca que Pedro d'Olaçarraga, testigo, al tiempo de su deposiçion e despues fuese de los de Çerayn e si es primo de Lope de Çerayn e si el dicho Lope es enemigo de las dichas mis partes e si los tiene desafiados e si es o fue muy pobre e si fue indusido e sobornado por la parte de Pero Beles para que depusiese en contraio de la berdad.

A esta pregunta el XXVIII testigo cree quel dicho Pedro faria mandamiento de Pero Beles porque se prestava de sus montes.

Iten, si saben çerca quel dicho Lope d'Estella, testigo, al tiempo e despues de su deposiçion fuese omme del dicho Pero Beles e fisiese vida en su casa e en su sennorio.

A esta pregunta el XXX testigo dis que conoçe al dicho Lope d'Estella por de buena fama.

Iten, si saben e çerca quel dicho Pero Miguellles de Muguerça al tiempo e ante e despues de su deposiçion biviese en las tregos de Çerayn e sy los de Çerayn fuesen enemigos de las dichas mis partes. Otrosi si fuese mal informado e tafur e bellaco e regnegado de Dios e de los santos e si fuese forçigado por parte del dicho Pero Beles para que depusiese su dicho en contrario de la berdad para enpeçar a las dichas mis partes.

A esta pregunta.

Iten, si saben e çerca quel dicho Martin Abad de Gabiria, testigo, fuese ladron publico e mal enfamado e renegador de Dios e de los santos e lo era ante e al tiempo que depuso su dicho e fue por tal echado de las colaçiones donde bivia e por sus malos fechos non lo quesieron nin quieren consentir cantar misa e es pobre e depuso su testimonio e dio testimonio sin liçençia de su obispo, ligeramente, por ruego e por complaser al dicho don Pero Beles.

A esta pregunta el XXVIII testigo sabe quel dicho Martin Abad que es tafur e regnegador.

Iten, si saben e çerca que Ochoa Peres de Yçaguirre, testigo, al tiempo de su deposiçion fuese omme de mala fama e muy pobre e si fuese descomulgado de

escomunión mayor por carta del dicho ofiçial e si fue sobornado / (41 vto.) por preçio que le diesen para que depusiese en contrario en contrario de la berdad espremiendo falsedad.

A esta pregunta el XXVIII testigo sabe quel dicho Ochoa Peres es pariente de los de Çerayn, el XXXI sabe que era pobre e que puede aver dos annos que lo bido esquivar por descomulgado.

Iten, si saben e çerca quel dicho Martin de Gabiria, testigo, fuese omme muy pobre al tiempo de su deposiçion e fuese muy bellaco e biviese so comienda e senorio de Pero Veles e en sus treguas.

A esta pregunta el XXVII testigo dis quel dicho Martin de Gabiria que es pobre e bellaco e tafur, el XXVIII sabe que es omme rico e que da a logro, el XXX dis que ha quatro annos que era pobre e tafur e bellaco e renegador.

Iten, si saben e çerca quel dicho Martin d'Onnativia, testigo, al tiempo de su deposiçion fuese descomulgado de escomunión mayor por cartas del dicho ofiçial. Otrosi es de las treguas de los de Çerayn si los de Çerayn e el dicho Martin son enemigos de las dichas mis partes.

A esta pregunta el XXIII testigo sabe que Martin d'Onnativia es pariente de los de Çerayn, el XXXI dis que era<sup>129</sup> tafur e pobre e renegador.

Iten, si saben e çerca quel dicho Martin Ochoa de Çelayeta al tiempo de su deposiçion fuese descomulgado de escomunión mayor por cartas del dicho ofiçial. Otrosi fue rogado e forçicado por parte del dicho Pero Beles que depusiese contra su conçiencia en contrario de la berdad.

A esta pregunta el XXII testigo dis que vido quel dicho Martin Ochoa que le esquivavan de las oras porque desian que estava descomulgado e dis que es çierto, que faria mandado de Pero Beles; XXVIII dis que es bellaco e renegador e tafur e que estava descomulgado de çinco annos a esta parte, el XXXI dis que ha dos annos que lo bido esquivar por descomulgado.

Iten, si saben çerca quel dicho Miguel Gonçales d'Urbieta, testigo, al tiempo e antes de su deposiçion fuese de muy mala fama e de mala vida. Otrosi si era casado al tiempo que depuso e tenia mançeba publicamente, dexando a su muger legitima e si es de las treguas de Çerayn e si el dicho Miguell Yannes e los dichos de Çerayn fuesen enemigos de las dichas mis partes.

A esta<sup>130</sup> pregunta.

Iten, si saben çerca quel dicho don Martin de Ureta, clerigo, al tiempo de su deposiçion fuese omeçida, por rason que matatase e tuerto a Juan d'Ovillo e otrosi fuese su segundo del dicho Pero Beles e pobre e de mala fama

Iten si saben çerca quel dicho Lope Garçia de Marçola, testigo, fuese, al tiempo que depuso, bellaco e de mala fama e mucho pobre. Otrosi si fue encargado e forçicado por parte del dicho Pero Beles.

A esta pregunta el XXVIII testigo sabe quel dicho Lope Garçia que es pobre, el XXXI dis que era tafur e vellaco e renegador.

Iten, si saben e çerca quel dicho Martin d'Ancheta fuese omme de mala fama e muy pobre e bellaco e tafur e regnegador de Dios e de sus santos al tiempo de su deposiçion e si al dicho tiempo fuese de las treguas de Juan Beltran de Murguia, vasallo del dicho Pero Beles. Otrosi si fuese forçicado e encargado por el dicho Juan Beltran para que dixiese en cargando su conçiencia en favor e ajuda del dicho Pero Beles.

A esta pregunta el XXVIII testigo sabe quel dicho Martin d'Ancheta que es de mala fama, tafur e renegador. /

(42 rto.) Iten, si saben çerca quel dicho Rodrigo de Çegama, testigo, al tiempo de su deposiçion fuese omme muy pobre e de mala fama e de peor bida. Otrosi si es enemigo de las dichas mis partes e de las treguas de Çerayn.

Iten, si saben e çerca quel dicho Pero Yvannes d'Estensoro, testigo, al tiempo de su deposiçion, seyendo casado con Maria Ochoa de Berrio, mançeba que fue del dicho Pero Beles, toviese mançeba o barragana alguna e si fuese fogicado e endusido por parte del dich Peo Beles para que dixiese en contrario de la berdad.

A esta pregunta el XXVIII testigo dis quel dicho Pero Yvannes que caso con la mançeba de Pero Beles e que se aprovechava de sus montes e por ende pensa que diria lo que Pero Beles le mandase.

Iten, si saben e çerca que Yemeno d'Onnate, testigo, al tiempo de su deposiçion fuese tafur e muy pobre e de mala fama e si resçebio dineros algunos por deponer contra su conçiencia en contrario de la berdad.

Otras preguntas.

Primeramente si saben çerca que Fernando Gonçales d'Eredia, vesino d'Eredia, fijo de Fernando Fernandes d'Eredia, morador en el dicho lugar, que fuese del dicho Pero Beles e su paniaguado e de sus liçias al tiempo de su deposiçion e si fue naçido en adulterio e dapnado a juramento.

A esta pregunta el XXXVIII sabe quel dicho Fernando que era e es apaniaguado de don Pero Beles e de sus liçias, el XXXVI que lo sabe.

Iten, ni saben çerca que Sancho Peres d'Eredia, fijo de Juan Sanches, besino d'Eredia, al tiempo de su deposiçion fuese e biviese so judgado de Pero Beles e su liado.

A esta pregunta el XXXVIII sabe quel dicho Sancho Peres bive so el judgado de Pero Beles e era de sus treguas, el XXXVI.

Iten, si saben çerca que Martin d'Iraegui cantero fijo de Juan Martines d'Iraegui, morador en Axpuru, fuese de su judgado del dicho Pero Beles.

A esta pregunta el XXXVIII sabe quel dicho Martin d'Iraegui era del judgado de Pero Beles, el XXXVI.

Iten, si saben e çerca que don Pedro, cura e clerigo de Narbexa, aldea de Salvatierra, fue omme del judgado de Pero Lopes de Ayala e de su tierra al tiempo de su deposiçion e si el dicho Pero Beles fuese tio, hermano de su padre.

A esta pregunta el XXXVIII testigo sabe quel dicho don Pedro era del judgado de Pero Lopes de Ayala, el qual era tio de Pero Beles, el XXXV id, XXXVI.

Otras preguntas.

Primeramente si saben e çerca que Juan Abad, clerigo beneficiado en Axpuru, testigo, al tiempo de su deposiçion fuese so judgado del dicho Pero Beles e si el dicho lugar de Axpuru fuese so judgado.

A esta pregunta el XXXVII testigo sabe quel dicho Juan Abad, bivia so el judgado de Pero Beles, el XXXVIII id, XXXIX, XL.

Iten, si saben quel dicho Martin Martines, cura clerigo de Sant Juan d'Axpuru, fue del dicho judgado del dicho Pero Beles al tiempo de su deposiçion e tal que non osaria desir sinon lo que plogiese al dicho Pero Beles en cargando su conçiencia contra berdad. /

(42 vto.) A esta pregunta el XXXVII testigo sabe quel dicho Martin Martines, cura, que era del judgado de Pero Beles e que non osaria desir sinon lo que a Pero Lopes ploguiese, el XXXVIII id, XXXIX, XL.

Iten, si saben e çerca que Dia Sanches d'Eguinoa, testigo, fijo de Corrvoran d'Eguinoa, notario del Rey, besino de Narbaxa, fuese apaniaguado e criado e

escrivano del dicho Pero Beles al tiempo de su deposiçion e agora e biviense en su casa.

A esta pregunta el XXXVIII testigo sabe quel dicho Dia Sanches era apaniaguado e criado del dicho Pero Beles, el XXXIX id, XL.

Iten, si saben e çerca que Juan Lopes d'Axpuru, fijo de Lope Yvannes d'Axpuru, vesino de Axpuru, al tiempo de su deposiçion biviense en su judgado del dicho Pero Beles.

A esta pregunta el XXXVII testigo sae quel dicho Juan Lopes que bivia so el judgado de Pero Beles, el XXXVIII id, XXXIX, XL.

Otras preguntas.

Primeramente si saben e çerca que Fernand Lopes de Larrinçar, fijo de Lope Peres, besino de Larrinçar, al tiempo de su deposiçion e despues fue criado del dicho Pero Beles e de sus treguas e biviense en su jurediçion e judgado.

A esta pregunta el XL testigo sabe quel dicho Ferrand Lopes era criado de Pero Beles e de sus treguas e de su jugado, el XLI, XLII.

Iten, si saben e çerca que Lope Ferrandes de Galarreta, clerigo, cura del dicho lugar, al tiempo de su deposiçion biviense so el judgado de Pero Lopes d'Ayala, tio del dicho Pero Beles.

A esta pregunta el XL testigo sabe quel dicho Lope Ferrandes bivia so el judgado de Pero Beles, el XLI.

Iten, si saben e çerca que Garçia Yanes, cura e clerigo de Çalduendo, fuese omeçida al tiempo de su deposiçion porque mato sin rason e tuerto a un omme quel desian<sup>131</sup> e si fue usurero.

A esta pregunta el XL testigo sabe quel dicho Garçia Yanes, bivia en el aldea de Pero Lopes e non saliria de su mandado, el XLI, XLII id e dis que era usurero e sus mercadurias al tiempo e despues de su deposiçion. Otrosi conpra e bende e si el del aldea del dicho Pero Lopes etal que non saldria de su mandado.

A esta pregunta el XL testigo sabe quel dicho Juan Dias era vasallo e labrado de Pero Beles, el XLI, XLII.

Iten, si saben e çerca que Juan Dias de Hetura, fijo de Juan Dias, besino de Hetura, al tiempo de su deposiçion e despues fuese basallo del dicho Pero Beles e biviense en su lugar. Otrosi si fuese judgador e renegador de Dios e de los santos.

Otras preguntas.

Primeramente si saben e çerca que Lope Lopes de Etura, fijo de Lope Lopes de Arençiya, besino de Hetura, testigo, al tiempo de su deposiçion e despues fuese basallo basallo e morador en el aldea / (43 rto.) de Pero Lopes e si bivia so su judgado e tal que non osaria sallir del mandado del dicho Pero Veles.

A esta pregunta el XLVIII testigo sabe quel dicho Lope Lopes era vasallo de Pero Beles e bivia so su judgado, el XLV, XLVI, XLVII.

Iten, si saben e çerca que Juan Yvannes de Lanclares, fijo de Sancho Martines, vesino de Lanclares, fuese omme, al tiempo de la deposiçion, de la abadesa del Monesterio Barria e tia el dicho Pero Beles e tal que non osaria sallir de su mandado della e del dicho Pero Beles.

A esta pregunta el XLVIII testigo sabe quel dicho Juan Yvannes era omme de la abadesa del Monesterio Barria, la qual era tia de Peo Beles, e non osaria sallir de su mandado dellos, XLV, XLVI, XLVII.

Iten, si saben e çerca que Martin Fernandes de Çuaçu, testigo, fijo de Fernando Martines, vesino de Çuaçu, al tiempo de su deposiçion fuese naçido en forniçion e en dapnado a juntamento por rason que fuese fijo de Fernando Martines,

clerigo del dicho lugar de Çuaçu, e si el dicho lugar bivia so el judgado del dicho Pero Beles e tal que non osaria sallir de su mandado.

A esta pregunta el XLVIII testigo sabe quel dicho Martin Fernandes era del juggado de Pero Beles e non osaria sallir de su mandado, el XV dise mas que era naçido de dapnado ajuntamiento, el XLVI id, XLVII.

Iten, si saben e çerca que Corvoran de Arrieta de Alava, fijo de Garçia Peres, vesino de la dicha Arrieta, al tienpo de su deposiçion si fue e era criado e apaniaguado del dicho Pero Beles e si levava e lieva tierra del. Otrosi si era naçido en adulterio e en dapnado matrimonio e si era fijo de mançeba. Otrosi si era jugador e renegador de Dios e de los santos.

A esta pregunta el XLVIII testigo sabe quel dicho Corboran era criado e apaniaguado de Pero Beles e levava tierra del e que era renegador, el XLV, XLVI, XLVII.

Iten, si saben e çerca que Garçia Peres, clerigo, cura de Oçaeta, morador en Guevara, al tienpo de su deposiçion fuese muy pobre e renegador de Dios e de los santos. Otrosi si bivia so judgado del dicho Pero Veles e tal que non osaria sallir de su mandado e que por poco algo dixiese lo que non era en cargando su conçiencia.

A esta pregunta el XLVIII testigo sabe quel dicho Garçia Peres era muy pobre e renegador e que non saliria de mandado de Pero Beles, XLV, XLVI, XLVII.

Otras preguntas.

Primeramente si saben e çerca que Fernando Dias de Lanclares, testigo, fijo de Diego Ferrandes de Lanclares, al tienpo de su deposiçion biviase so el judgado del dicho Pero Beles e fuese omme de su mandado e tal que non çesaria de faser lo que el dicho Pero Beles le mandase. Otrosi si pornia su dicho a todo su talante del dicho Pero Beles en cargando su conçiencia en contrario de la berdad.

A esta pregunta el XLIX testigo sabe quel dicho Fernando Dias bivia so el juggado de Pero Beles e cree que faria lo que le mandase.

Iten, si saben e çerca que Ruy Martines d'Arroyabe, testigo, fijo de Martin Peres de Mendaro, vesino de Lanclares, al tienpo de su deposiçion e ante, desde moço pequenno, fuese criado del dicho Pero Beles. Otrosi si llevava e lieva tierra del dicho Pero Beles e fuese de sus tregos. /

(43 vto.) A esta pregunta el XLIX testigo saben que Ruy Martines era criado de Pero Veles.

Iten, si saben e çerca que a Martin Peres de Mariet, testigo, fijo de Pero Yvannes, vesino de Marieta, fuese fijo de clerigo e nasçido en dapnado ajuntamiento e si es fijo del dicho Pero Yvannes, arçipreste de Ganboa, e si es jugador e renegador de Dios e de los santos al tienpo de su deposiçion e si es pobre.

A esta pregunta el XLIX testigo sabe quel dicho Martin Peres que era fijo de clerigo, LV id dis mas que era tafur e renegador e pobre.

Iten, si saben çerca que Gonçalo Yvannes de Luare, testigo, al tienpo de su deposiçion fuese muy pobre e acostado al dicho Pero Veles. Otrosi es de muy grand hedad fasta que puede aver çient annos e mas e si es sallido de su entendimiento natural e si es obligado al dicho Pero Beles e tal que non osaria el contrario de la verdad.

A esta pregunta el XLIX testigo sabe quel dicho Gonçalo Yvannes era muy pobre e muy biejo e salido de entendimiento e cree que por dineros diria el contrario de la berdad, el L.

Otra pregunta.

Primeramente si saben çerca que Ynnigo Peres de Lequerica, fijo de Pero Yvannes, besino de Billarreal d'Alava, e Garçia Yvannes de Urriçaga, fijo de Miguell



Yvannes, e Juan Peres d'Elosua e Juan Urtis, fijo de Furtun Garçia, e Pedro de Muçibarre, fijo de Miguell de Miçibarre, e Garçia Sanches de Çerriesta, fijo de Sancho de Chucheroo, escrivano, fijo de Diego Gonçales, e Sancho Peres de Garay, fijo de Pero Martines, e Pero Martines fijo de Martin Sanches, e Martin Martines de Bereçiano, fijo de Martin Martines, e Martin Yvannes de Troconis, fijo de Juan Yvannes, e Martin de Aramayona, fijo de Martin de Elorriaga e Pero Garçia de Maturana, fijo de Pero Garçia, morador en el aldea d'Elosua, e Juan de Saola, fijo de Pero Yvannes d'Urrexola, testigos presentados por parte del dicho conçeio de Mondragon, son omes de buena fama e conversacion e raygados e abonados e mayores de toda esepçion e tales que sobre la jura non dirian salvo la berdad.

A esta pregunta el LXV testigo dis que conoçe a los dichos testigos todos e sabe que eran de buena fama e abonados, el que menos en çinco mill maravedis, e tales que non dirian sinon berdad, el LXVI, LXVII, LXVIII, LXX, LXXI, LXXII, LXXIII, LXXIII, LXXVI, LXXVIII, LXXX, LXXXI, LXXXII. /

(44 rto.) Iten, si saben e çerca que Ochoa Yvannes d'Ochandiano, fijo de Juan Balça de Aguirr, vesino de Ochandiano, e Juan Ortis d'Ochandiano, fijo de Furtun Ochoa, e Juan Yvannes, clerigo beneficiado de Santa Maria d'Ochandiano, e Martin Peres de Sologaxtoa, fijo de Pero Yvannes, e Diego de Munsaras, fijo de Ruy Peres, e Pero Lopes d'Ochandiano, fijo de Lope Ruys, e Martin Abad, clerigo beneficiado en la dicha elesia, e Garçia de Solorçano, fijo de Gonçalo de Palaçios, e Pedro Errquiçia, morador en Videa, e Juan Ochoa d'Andicono, fijo de Ochoa Yvannes, e Lope Ruys d'Ochandiano, fijo de Lope Ruys, e Juan Sanchs d'Ochandiano, fijo de Rodrigo Yvannes de Garay, e Pero Yvannes d'Ochandiano, fijo de Juan Yvannes, vesino del dicho lugar de Ochandiano, si son omes de buena fama e conversacion e raygados e abonados e mayores de toda esepçion e tales que sobre su jura non dirian salvo la verdad.

A esta pregunta el LXV testigo dis que conoçe a todos los dichos testigos, salvo a tres dellos, e sabe que todos eran de buena fama e abonados, el que menos en contia de mill maravedis. El LXVI, el LXVII a todos, LXVIII, LXX<sup>132</sup>, LXXI, LXXII, LXXIII, LXXIII, LXXVI, LXXVII, LXXX, LXXXI, LXXXII.

Articulo sobre las abonaciones de los testigos de Villarreal.

A esta pregunta el LXXXV testigo conoçe a todos los sobredichos e sabe que era de buena fama e abonados el que menos en mill maravedis e tales que non dirian sinon berdad. LXXXVI, LXXXVII, LXXXIX, XC, XCVIII, XCIX, CXX.

Otra pregunta

Iten, si saben a çerca que Pedro de Tejera, de Gonçalo Garçia d'Oçua, vesinos de Ochandiano, e Juan d'Artaça, fijo de Martin Sanches de Madasega, vesino de la Villanueva de Bergara, e Fernando de Çamalloa, ferrero, fijo de Pedro de Çamalloa, vesino de Bitoria, testigos presentados por parte del dicho conçeio de Mondragon, son omes de buena fama e conversacion e reaygados e abonados e mayores de toda esepçion e tales que sobre su jura non dirian salvo la berdad.

A esta pregunta el II testigo sabe quel dicho Pedro era omme de buena fama e tal que non diria sinon berdad, el CXVIII, CXXI.

Otra pregunta.

Iten, si saben e çerca que Juan Peres de Bolivar e Pero Yvannes d'Oleaga, fijo de Juan Yvannes d'Oleaga, e Juan de Basauri, astero, fijo de Pero Martines de Vasauri, e Ruy Peres Abeguen, fijo de Rodrigo Arbeguen, e Miguell el Romo, fijo de Juan Martines el Romo, e Juan de Gaunçia, fijo de Sancho de Gauna, e Garçia Peres de Basauri, fijo de Pero Martines de Basauri, e Ochoa Martines de Bitano, fijo de Martin Peres de Bitano, e Juan de Gançaga, fijo de Martin de Gançaga, e Juan de

Lanclares, calderero, fijo de Juan Martines de Lanclares, e Fernando de Çamalloa, ferrero, fijo de Pero de Çamalloa, e Juan Martines, soguero de Yarça, fijo de Juan Martines de Yarça, e Juan Yvannes d'Onnate, fijo de Juan Yvannes, e Pedro de la Tejera, fijo de Gonçalo Garçia de Çiana, vesino de Ochandiano, e Pero Martines de Sant Alfonso, fijo de Martin Martines de Açua, e Juan Garçia de Mondragon, fijo de Garçia Peres de Mondragon, e Juan de Luviano, asemilero, fijo de Juan Martines de Luviano, e Juan Yvannes d'Arechavaleta, fijo de Juan Martines de Luviano, e Juan Yvannes d'Arechavaleta, fijo de Juan Yvannes d'Arechavaleta, e Juan Ruys de Villa, fijo de Juan Ruys de Villa, çerca de Ordonna, veçino de Bitoria, e Marcos Peres, carneçero, fijo de Juan Yvannes de Matuano, e Pero Urtis d'Onnate, astero fijo de Pero Urtis, e Andres Peres, torrero, fijo de Juan Peres de Aseçaga, e Juan Yvannes de Çaloya, çapatero, fijo de Juan Yvannes, e Ennego Peres d'Orosco, fijo de Pero Yvannes d'Orosco, e Juan Dias / (44 vto.) de Gamarra, astero, fijo de Marchos Dias de Gamarra, vesinos de la villa de Bitoria, testigos presentados por parte del dicho conçeio de Mondragon, ante e al tiempo e despues de su deposiçion son omes de buena fama e conversaçion, raygados e abonados e mayores de toda esepçion e tales que non dirian salvo la berdad sobre su jura.

A esta pregunta el çient e treynta e un testigo sabe que los que el conoçe de los dichos testigos, que eran de buena fama que non dirian sinon berdad e que eran abonados, el que menos en tresientos maravedis; el CXXXXII conoçe a todos, el CXXXIII depone de los que conoçe, CXXXIIII de los que conoçe, el CXXXV a todos, el CXXXVI de Iso que conoçe. En las abonaçiones los unos disen que quinientos maravedis el que menos, otros que mill maravedis.

A çinco dias d'otubre anno de CCCCVII, la parte del conçeio presento un escripto de contradiciõnes en que dixo que por los testigos de su parte era provada cunplidamente su atençion e pedio ser asi pronunçiado, sin embargo de la provança de don Pero Beles, la qual dixo que era ninguna e puesto que alguna fuese, dixo que los testigos non deponian cosa alguna que al conçeio enpeçiese e que non deponian de çierta sabiduria e algunos deponian por la mayor parte del conçeio e los que por el conçeio deponian protesto que non fuesen contradichos nin enpeçiese la contradiciõn contra ellos fecha. E a mayor abundamiento dixo que los testigos non le enpeçian. E obponiendo contra las personas dellas dixo que Furtun Yvannes, clerigo de Santa Maria d'Osinondo, que era arrendador de las rentas del dicho monesterio e que estava obligado a Pero Beles en grandes contias, en tal manera que non diria salvo lo que fuese ayuda de Pero Beles nin podria sallir de su mandado. E otrosi que era usurero manifiesto e publico concubinario. E contra otros que son labradores de Pero Beles e se judgan por el su alcalde e que tienen poder sobre ello e a otros que son perjuros e renegadores e logreros otros descomulgados e ladrones e infames e otros pobres e biles perjuros e otros robadores e otros que son de las tregoas de Pero Beles e que han de faser su mandado e otros que biven con el e han del raçion e ofiçios e otros que son casados e tienen mançebas publicamente. E otrosi que son enemigos de los de Mondragon e otros que non avian seso natural e que en lo que depusieseran contra el conçeio, que depusieran grand falsedad, seyendo todos e cada uno dellos corrutos e dadivados e sobornados por dineros que les fueran dados e prometidos e otras cosas por parte de Pero Veles para que depusiesen el contrario de la verdad segund lo dixieron e pedio que diesen su entençion por bien provada.

A seys dias del dicho mes d'otubre, la parte de don Pero Beles presento un escripto de contradiciõnes en que dixo que por los testigos de su parte fallarian que su entençion era bien provada e que non enbargante los testigos por la parte presentados, proque lo contrario de todo ello estava probado por los testigos de Pero

Beles; los quales eran mas en numero e mayores en dinidad e mas sin sospecha e deponian por cabsas mas vesinales al negoçio; la qual provança estava corroborada por otras muchas provaçiones e maneras de prueba e que los testigos del conçeio eran barios e contrarios unos a otros e deponian de oydas e de bana crençia e non davan razones sufiçientes de sus dichos e obpiniones contra las personas de los testigos contra su parte fasian / (45 rto.) en aquello, solo reprovandolos contra los unos dixo que eran vesinos de Mondragon e de los mas prinçipales dende a los quales avia de benir el dapnno e el pro deste pleito en singular e eran partes e pagavan en la costa del pleito e fueran consejadores e ayudadores de fabricar la dicha escriptura falsa. E contra otros dixo que tenian fecha liga con el conçeio de Mondragon para los ayudar e testiguar por ellos e querian mal de muerte a Pero Beles, sobre un pleito que les demandava sobre la jurediçion de Billanueva de Bergara e que eran logreros e que fueran indusidos e sobornados e que los de Mondragon eran enemigos capitales de su parte e otros que eran pobres e jugadores de dados e renegadores e otros que bivian con los de Mondragon e sus ferrerias e otros que eran enemigo de Pero Veles e de las treguas de sus enemigos e otros que eran robadores e omeçidas. E contra otros dixo que non eran de los que fueran nonbrados por parte del conçeio e contra otros dixo que fueran presentados por testigos<sup>133</sup> por el conçeio en este pleito e fueran contra ellos probadas<sup>134</sup> tales tachas que fasian sus dichos ningunos. E otrosi dixo que eran parientes, en el quarto grado, del dicho Fernando Peres d'Eluar, escrivano que fiso la dicha carta, e dixo que todos los otros por parte del conçeio presentados e cada uno dellos lo que contra Pero Beles deponian, fueran indusidos e informados por parte del conçeio e que publicaran sus dichos antes que depusiesen e asi que non fasian prueba.

La parte de don Pero Beles dixo que las tachas por la otra parte puestas, non eran puestas en tienpo nin en forma nin avian lugar. E que los sus testigos, al tienpo que depusieron eran mayores de toda esepçion e que non avia en ellos las tachas contra ellos puestas e negolas e si neçesario era ofreçiose a provar las abonaçiones de sus testigos.

La parte del conçeio dixo que las tachas de la otra parte non devian ser resçibidas por non ser puestas en tienpo nin en forma e negolas afirmándose de provar lo contrario dellas e las abonaçiones de sus testigos si neçesario era.

Otrosi dixo la parte del conçeio que las escripturas presentadas por parte de Pero Beles non fasian prueba, porque en caso que verdaderas fuesen, fueran otorgadas entre otras personas. E que la escriptura por do queria el ser absente del lugar donde fue çelebrado el contrapto non le aprovechava por quanto por ella non paresçia que distançia oviese del un lugar al otro, quanto mas que si la distançia fuese tan grande de que non pudiese aver pasado el avto en el lugar do Pero Beles estava, que seria falsa la dicha escriptura; lo qual se provaba<sup>135</sup> por el contrapto presentado por el conçeio. E pedio que preguntasen a la parte de Pero Beles si queria usar de la dicha escriptura e si dixiese que si, pedio que le diesen treslado con dia e mes e anno e testigos porque la entendia redarguir de falsa e juro que lo non alegava esto maliçiosamente e si otra solepnidad se requeria, que era presto de la faser.

La parte de Pero Beles dixo que lo que la otra parte alegava contra la dicha escriptura condiçionalmente e en la manera que lo allegava no nera de resçibir e dixo que la escriptura era verdadera e que asi lo entendia provar si neçesario fuese e que la otra parte non protesto contrabto nin registro del que faga fe. /

(45 vto.) La parte del conçeio dixo que lo por el allegado devia ser resçivido e que lo entendia provar si neçesario fuese.

Las partes concluyeron e los oydores ovieron el pleito por concluso e asignaron plaso para dar sentençia para dia çierto e çierta. Didacus bancalarius relator.

Sennor: yo, Juan Ruys, en nonbre del dicho don Pero Beles, mi parte, conçerto esta relaçion con protestaçion que fago que al tiempo que la disputaçion se lean ante la vuestra merçed algunas de las provanças e otras escripturas que non estan bien relatadas. Didacus Fernandi, bacalarius in legibus.

En Valladolid, miercoles dies e ocho dias de março, anno de IMCCCCXI annos pusieron los sennores oydores plaso a Ruy Gonçales de Soria, que de oy en çinquenta dias traya esta relaçion conçertada, si non que la aberia por conçertada. Alfonsus Pelagius. /

## NOTAS

1. Va entre líneas: aca.
2. Tachado: bu.
3. Tachado: Pero.
4. Tachado: dicha.
5. Tachado: avian derecho.
6. Tachado: no.
7. Tachado: en.
8. Tachado: provecho.
9. Tachado: Mondragon.
10. Tachado: tr.
11. Tachado: testigos.
12. Tachado: de la.
13. Tachado: boso.
14. Tachado (no se ve).
15. Tachado: Pero.
16. Tachado: Pero.
17. En la palabra Ramires, la r inicial está sobre una x.
18. Tachado: veynte.
19. Ibíd: segi.
20. Tachado: Peres de.
21. Va entre líneas: e terminos.
22. Tachado: vil.
23. Tachado: a queria.
24. Va entre líneas: es.
25. Tachado: ol.
26. Tachado: dise.
27. Tachado: un testigo.
28. Tachado: que.
29. Tachado: IX.
30. Tachado: contrara.
31. Tachado: que.
32. Tachado: tres.
33. Va entre líneas: tres.
34. Tachado: con.
35. Tachado: es asi.
36. Tachado: quat.
37. Tachado (no se ve).
38. Tachado: cortarr.
39. Tachado: d.
40. Tachado: morado.
41. Tachado: otro.
42. Tachado: de los.
43. Tachado: XV.
44. Tachado: partido entre.
45. Tachado: sada.
46. Tachado: V.
47. Tachado: l.
48. Tachado: e.
49. Tachado: cr.

50. Tachado: Lenis.
51. Tachado: p.
52. Tachado: pudian.
53. Tachado: l.
54. Tachado: buena.
55. Tachado: en tierra de Lenis.
56. Tachado: montes e pastos.
57. Tachado: procurador.
58. Tachado: e.
59. Tachado: cor.
60. Tachado: a qualquier pleito.
61. Tachado: l.
62. Tachado: Martin Peres.
63. Tachado: e.
64. Tachado: s.
65. Tachado: es.
66. Tachado: VII.
67. Tachado: quel conçejo.
68. Tachado: en el dicho termino.
69. Tachado: ay.
70. Tachado: del.
71. Tachado: le.
72. Tachado: Lenis derribaron.
73. Tachado: Mondragon.
74. Tachado: L.
75. Tachado: Mondragon.
76. Tachado: carta de.
77. Tachado: cosa.
78. Entre líneas se lee: cosa.
79. Tachado: falsedad.
80. Tachado: XIII.
81. Tachado: dexuso.
82. Tachado: dexuso.
83. Tachado: non fueron presentes.
84. Entre líneas se lee: XXX.
85. Tachado: XV.
86. Tachado: e [ ] que contra el dicho don Pero Veles oviesen en qualquier manera e.
87. Entre líneas se lee: enpeçes.
88. Tachado: cosa.
89. Entre líneas se lee: cosa.
90. Tachado: mucho.
91. Tachado: Martin.
92. Tachado: provecho.
93. Tachado: Durango.
94. Tachado: es.
95. No se puede leer por estar tachado.
96. Tachado: pechero.
97. Tachado: con los.
98. Tachado: j.
99. Entre líneas: del conçejo.
100. Tachado: XX.
101. Tachado: XCIII, XCIIII.
102. Tachado: Sancho.
103. Tachado: pide.
104. Entre líneas: oyo.
105. Tachado: Lac. 6 litt.
106. Tachado: XXVIII.
107. Tachado: d'Anig.
108. Tachado: dixo.
109. Tachado: partiese partiese este Martin Arro.
110. Tachado: madre.
111. Entre líneas: donde.
112. Tachado: sean.
113. Lac. 7 litt.
114. Lac. 18 litt.
115. Tachado: XLII.
116. Tachado: XLX.

- 117. Tachado: Ochandiano.
- 118. Tachado: VII, entre líneas: IIII.
- 119. Tachado: Elgueta.
- 120. Tachado: pusiesen.
- 121. Tachado: XIX.
- 122. Tachado: LX.
- 123. Tachado: farq.
- 124. Tachado: dixo.
- 125. Tachado: deposiçion.
- 126. Tachado: dineros.
- 127. Tachado: ofiçio, entre líneas: deposiçion.
- 128. Tachado: falsamente.
- 129. Tachado: pobre.
- 130. Tachado: respuesta.
- 131. Lac. 11 litt.
- 132. Tachado: LXXIX.
- 133. Entre líneas: por testigos.
- 134. Tachado: los, entre líneas: tales.
- 135. Entre líneas: ba.

## 47

1392 - Febrero - 20. Burgos.

Enrique III confirma a la villa de Mondragón todos sus privilegios, fueros, buenos usos y costumbres.

AMM: AI - CR.  
 Carta plomada.  
 Pergamino con hilos de seda y sello de plomo pendiente.  
 Cortesana.  
 40 x 31.

<sup>1</sup>Sean quantos esta carta vieren, commo yo, don Enrique, por la graçia de Dios, rey de Castiella, de Leon, de Toledo, de Gallisia, de Sevilla, de Cordova, / <sup>2</sup> de Murçia, de Iahen, del Algarbe, de Algesira e sennor de Viscaya e de Molina. Con acuerdo e abtoridat de los mis tutores e regidores de los mis / <sup>3</sup> regnos, por faser bien e merçet al conçeio e alcaldes e omes buenos de la villa de Mondragon, confirmovos todos fueros e previllejos e cartas e <sup>4</sup> alvalaes e ordenamientos e graçias e merçedes e franquesas e libertades e donaçiones, que vos el dicho conçeio e omes buenos avedes e oviestes / <sup>5</sup> de los Reyes pasados, onde Yo vengo e de cada uno dellos. E mando que vos sean guardados segund que meior e mas conplidamente vos fueron <sup>6</sup> guardados en los tienpos del rey don Enrique, mi avuelo e del rey don Iohan, mi padre, que Dios perdone. E si algunas cosas o previllejos o alvalaes / <sup>7</sup> o ordenamientos o graçias o merçedes vos fueron dados en tiempo del rey don Iohan, mi padre e mi sennor, mando que vos valan e sean guardados segund / <sup>8</sup> vos valieron e fueron guardados en su tiempo. Otrosi, vos confirmo todos los buenos usos e buenas costunbres, que vos el dicho conçeio e omes buenos avedes usado e / <sup>9</sup> usastes e usades fasta aqui commo dicho es. E tengo por bien e es la mi merçed que

vos valan e sean guardados, segund que mejor e mas conplidamente vos fueron guarda /<sup>10</sup> dos en los tienpos del rey don Enrique, mi avuelo e del rey don Iohan, mi padre e mi sennor, que Dios perdone. E si algunos previllejos o cartas o alvalaes o orde /<sup>11</sup> namientos commo dicho es o merçedes o donaçiones vos fueron dados e otorgados nuevamente del dicho Rey, mi padre e mi sennor, mando que vos sea todo guardado se /<sup>12</sup> gund que mejor e mas conplidamente usastes dello en tiempo del dicho Rey, mi padre, commo dicho es. E por esta mi carta o por el traslado della, signado de escrivano /<sup>13</sup> publico, mando a todos los conçeios, e alcaldes e alguasiles, jurados, jueses, justiçias, merynos, maestros de las ordenes, priores, comendadores e sus comendadores /<sup>14</sup> alcaydes de los castiellos e casas fuertes e a todos los otros ofiçiales e aportellados de todas las çibdades e villas e lugares de los mios regnos que agora son o seran de /<sup>15</sup> aqui adelante. E a qualquier o a qualesquier dellos a quien esta mi carta fuere mostrada o el traslado della signado de escrivano publico commo dicho es, e a cada uno en sus lu /<sup>16</sup> gares e jurediçiones que guarden e tengan e cunplan e fagan tener e guardar e conplir a vos el dicho conçeio e alcaldes e omes buenos los dichos previllejos e cartas e alvalaes /<sup>17</sup> e ordenamientos e graçias e merçedes e donaçiones e franquesas e libertades que vos Yo confirmo, commo dicho es. E otrosi, todos los buenos usos e buenas costumbres que /<sup>18</sup> vos avedes de que usastes e usades fasta aqui commo dicho es. E que vos non vayan, nin pasen, nin consientan yr, nin pasar, contra los dichos previllejos e todo lo otro que /<sup>19</sup> dicho es, nin contra parte dello por vos los quebrantar e menguar en alguna cosa della en algund tiempo, nin por alguna manera, so las penas que en los dichos previllejos e /<sup>20</sup> cartas e alvalaes se contienen. E si non qualquier o qualesquier que contra ellos e contra cada uno dellos o contra parte dellos, fuesen o pasaren, avran la mi Yra e demas pe /<sup>21</sup> charme yan en pena dies mill maravedis desta moneda que se agora usa, que fassen dies dineros al maravedi cada uno, por cada vegada que contra ello fuesen o pasasen. E /<sup>22</sup> a vos el dicho conçeio e alcaldes e omes buenos o a quien vuestra vos toviese, todos los dannos e menoscabos que por ende resçibiesedes doblados. E demas, por qualquier o quales /<sup>23</sup> quier por quien fincare de lo asi faser e conplir, mando al omme que esta mi carta mostrare o el traslado della signado commo dicho es, ge los emplase de que parecan ante Mi /<sup>24</sup> do quiere que Yo fuere, del dia que vos enplasare a quinse dias primeros siguientes, so la dicha pena a cada uno a desir por qual rason non cunplen mi mandado. /<sup>25</sup> E de commo esta mi carta, les fuere mostrada, e los unos e los otros la cumplieren, mando so la dicha pena a qualquier escrivano publico que para esto fuere llama /<sup>26</sup>, que de ende al que ge la mostrare testimonio signado con su signo, porque Yo seppa en commo se cunple mi mandado. E non fagan ende al, sola dicha pena /<sup>27</sup> e del ofiçio de la escrivania. E desto les mande dar esta mi carta de confirmaçion, sellada con mi Sello de plomo pendiente. Dada en las Cortes que /<sup>28</sup> Yo mande faser en la muy noble çibdat de Burgos, cabeça de Castiella e mi Camara, veynte dias de febrero anno del nasçimiento de nuestro Sennor Ihesu Christo /<sup>29</sup> de mill e tresientos e noventa e dos annos. Yo Sancho Ruis de [ ] la fis escrivir por mandado de nuestro Sennor el Rey, con /<sup>30</sup> acuerdo e abtoridad de los sus tutores e regidores de los sus regnos. Gomes Ferrandes. (Rubricado). Ferrando Alvar, vista. (Rubricado). Gonçalo Ferrandes. (Rubricado). //

NOTA

1. Lac. 12 tipos y 7 líneas.

1393 - diciembre - 15. Madrid.

Enrique III confirma a Mondragón todos los fueros, buenos usos y costumbres; así como los privilegios, cartas, albalaes, sentencias, franquezas, libertades, gracias, mercedes, ordenamientos y donaciones otorgadas por sus antecesores.

AMM: AI - CR.  
Carta plomada.  
Pergamino con hilos de seda a falta del sello de plomo.  
Cortesana.  
42 x 23 (13 ls.)

Pub. Orella: Régimen... págs. 232-233.  
Cit. Gorosabel, pág. 306.  
Cit. por Guerra: Oñacinos... pág. 308-309.  
Cit. por Madinabeitia, pág. 23.

[S]e pan quantos esta carta vieren commo Yo don Enrique, por la graçia de Dios Rey de Castiella, de Leon, de Toledo, de Gallisia, de Sevilla, de Cordova, de Murçia, de lahen, del Algarbe, de Algesira e Sennor de Viscaya e de Molina, / <sup>2</sup> por faser bien e merçed al conçeio e alcalles e omes buenos de la villa de Mondragon, confirmoles todos buenos fueros e buenos usos e buenas costunbres que han e las que ovieren e de que usaron e acostunbraron en tienpo <sup>7</sup> de los reyes onde Yo vengo e del rey don Enrique, mi avuelo, e del rey don Iohan, mi padre e mi sennor que Dios perdone. Otrosi les confirmo todos los previllegios e cartas e alvalas e sentençias e franquesas e libertades / <sup>4</sup> e graçias e merçedes e ordenamientos e donaçiones que tienen de los reyes onde Yo vengo, dados o confirmados del dicho rey mi avuelo, o del dicho rey mi padre, que Dios perdone. E mando que les valan e les sean guarda - / <sup>5</sup> dos en todo, bien e conplidamente, segunt que mejor e mas conplidamente les fueron guardados en tienpo del dicho rey mi avuelo e del dicho rey don Iohan, mi padre que Dios perdone. E por esta mi carta o por el / <sup>6</sup> treslado della signado de escrivano publico, sacado con autoridad de juez o de alcalde, mando al dicho conçeio de la dicha villa e a todos los conçeios, alcalles, jurados, jueces, justiçias, merinos, alguasiles, adelan - / <sup>7</sup> tados, maestros de las ordenes, priores, comendadores, suscomendadores, alcaydes de los castiellos e casas fuertes e llanas e a todos los otros ofiçiales e aportellados de todas las çiudades e villas e lugares de mios <sup>8</sup> regnos e sennorios que agora son o seran de aqui adelante e a qualquier o qualesquier dellos a quien esta mi carta fuere mostrada o el treslado della signado, commo dicho es, que les guarden e cunplan e fagan guardar e cunplir esta / <sup>9</sup> dicha merçet que les Yo fago. E que les non vayan nin pasen nin consientan yr nin pasar contra ella nin contra parte della para gela quebrantar nin menguar en algun tienpo por alguna manera, so pena de la mi merçet e de la pena / <sup>10</sup> que en los dichos previllegios e cartas e sentençias se contienten. E demas por qualquier o qualesquier por quien



fincare de lo asi faser e conplir, mando al omme que esta mi carta mostrare o el treslado della signado commo dicho es que los /<sup>1</sup> enplase que parescan ante mi en la mi Corte, del dia que los enplasare a quinse dias primeros siguientes, so la dicha pena a cada uno, a desir por qual rason non cunplen mi mandado. E mando so la dicha pena a qualquier escrivano publico que por esto fuere /<sup>2</sup>llamado, que de ende al que la mostrare testimonio signado con su signo porque Yo sepa en commo se cunple mi mandado. E desto les mande dar esta mi carta escripta en pergamino de cuero e seellada con mi sello de plomo pendiente. Dada en las Cor - /<sup>13</sup>tes de Madrid, quinse dias de desienbre, anno del nascimiento de Nuestro Sennor Ihesu Christo de mill e tresientos e noventa e tres annos. Yo Aparisçio Gonçales la fis escrevir por mandado de Nuestro Sennor el Rey /

Diego Garçia, vista, liçençiado en leys (rubricado). / Gonçalvus Gomuaiz (rubricado). / Gonçalo Navarro (rubricado). //

## 49

1396 - noviembre - 15. Mondragón.

El concejo de Mondragón, reconoce que debe a Juan Bañez de Artazubiaga la cantidad de dos mil setecientos maravedís, por la compra de ochenta y cinco quintales de hierro.

AMM: AI - L 1.º.  
Escritura de compra-venta.  
Papel.  
Cortesana.  
27,5 x 36.

Sean quantos esta carta vieren commo nos, el conçejo, alcaldes, ofiçiales, omes buenos de la villa de Mondragon, siendo juntados a nuestro conçejo a /<sup>2</sup> pregon del pregonero, segund que lo avemos de uso e de costunbre, otorgamos e conosçemos que devemos dar e pagar a vos Juan Bannes de /<sup>3</sup> Artaçubiaga, nuestro vesino, que estades presente o a quien esta carta por vos mostrare, ochenta e çinco quintales de buen fierro vergajon de /<sup>4</sup> [ ] de quatro dobles, tamanno e marchante de dar e tomar, nin mandar, nin demandarlos. E vos damos por cada, treynta dos /<sup>5</sup> maravedis de la moneda usual, de cada un quintal del dicho fierro, de vos resçibimos en paga e en preçio del dicho fierro, que montan /<sup>6</sup> todos: dos mill e sieteçientos e veynte maravedis, de las quales costas[ ] dos mill e sieteçientos e veynte maravedis, nos otorgamos e llamamos por bien /<sup>7</sup> pagados e por bien entregados de vos a toda nuestra voluntad. E renunçiamos que non podamos desir que los non resçibimos de vos e /<sup>8</sup> sy lo dixieremos, que nos non vala. E sobre este renunçiamiento, la ley del derecho en que dis que los testigos de la carta deven /<sup>9</sup> veer faser paga de dineros o de otra qualquier cosa que lo vala. E la otra ley en que dis que fasta dos annos, es tenido de /<sup>10</sup> provar la paga, el que la fisiere, salvo sy el que la paga ovier de resçibir,

renunçia esta ley, la qual nos renunçiamos, con las / <sup>11</sup> quales renunçiamos todas las otras leyes, fueros e derechos, escriptos o non escriptos, que quier sean desta paga toda o quier parte della / <sup>12</sup> que nos non vala en tiempo alguno, para alguna manera. Por ende prometemos e obligamos, de vos dar e pagar todos estos ochenta/ <sup>13</sup> e çinco quintales de fierro sobre dichos, en pas e en salvo en la renta de Guernica, en el quintal acostunbrado en la / <sup>14</sup> dicha renta que tres de alvala e de otra costa del [ ] en fuera, para mediado mes de março primero que viene / <sup>15</sup> que sera en el anno de mill e tresientos e nobenta e siete annos, so pena e postura de medio quintal del dicho dierro / <sup>16</sup> de cada un dia de quantos dias pasaren syn mengua del dicho plaso en adelante, porque aparte de costas e intere[se]/ <sup>17</sup> por todos o por quantos quier que dellos nos fueren por pagar. E a tambien nos obligamos de pagar la pena commo / <sup>18</sup> el prinçipal. E si vos non pagaremos todos estos dichos quintales de fierro, sobre dichos al dicho plaso e / <sup>19</sup> commo dicho es, por esta carta damos e otorgamos nuestro llenero conplido poder a qualquier alcalde o juez o merino o / <sup>20</sup> otro ofiçial qualquier de qualquier çiudad o villa o lugar ante quien esta carta presentare e puedan prendiar <sup>21</sup> e tomar todos nuestros bienes de cada uno destos, muebles e rayses doquier que los fallaren, por la pena e / <sup>22</sup> por el prinçipal e los bienes que por esta rason, nos prendaren, que los puedan vender e faser vender e <sup>23</sup> rematar sin ser nos llamados a juisio, nin afrontados, nin oydos, nin vençidos, asy commo sy fuere / <sup>24</sup> cosa juzgada pasada en pleito por demanda e por respuesta e fuere quesiese della para en juisio e / <sup>25</sup> dada sentençia sobre ello e le [ ] consentida porque de los maravedisque valieren que fagan pago de todos / <sup>26</sup> estos quintales de fierro [ ] de la dicha pena de cada dia. E otorgamos [ ] nas pleito e / <sup>27</sup> postura que [ ] que de la que fuere fecha o juzgada[ ] quanto nos desta rason que non podamos ente / <sup>28</sup> pedir, nin tomar alçada, nin vista, nin suplicaçion e ge la demandaremos, pidimos[ ]jues ante quien / <sup>29</sup> fuere el pleito, que nos la non de mas que non faga luego paga e tener e goarda e cunplir todo lo/ <sup>30</sup> que sobre dicho es, commo esta carta dise e se contiene. E por lo cunplir, pronunçiamos que nos non po / <sup>31</sup> damos anparar en privilleio, por feria, nin de ferias de pan, nin de vino coger en tiempo / <sup>32</sup> alguna otra rason, nin [ ] nin despues[ ]. E para esto cunplir / <sup>33</sup> nos obligamos con todos nuestros bienes muebles e rayses, avidos e por aver. E porque esto es verdat / <sup>34</sup> e firme sea, rogamos a vos Juan Yvannes d'Oleaga, escrivano publico por nuestro Sennor el Rey, en la / <sup>35</sup> dicha villa, que estades presente e fagades esta carta e la dedes al dicho Juan Bannes, signada con / <sup>36</sup> vuestro signo, en testimonio. Desto son testigos, que fueron presentes, llamados e rogados: Juan Gonçales de Minnano e Pero / <sup>37</sup> Martines d'Orosco e Pero Peres d'Irigoien, clerigo, Sancho Martines de Varruty, vesinos de la dicha villa. Fecha la carta, en la / <sup>38</sup> dicha villa quinse dias de nobienbre, anno del nasçimiento del nuestro Salvador Ihesu Christo, de mill e / <sup>39</sup> tresientos e nobenta e seys annos. E yo, Juan Yvannes d'Oleaga, escrivano publico sobre dicho, que fuy presente a lo / <sup>40</sup> que dicho es en uno con los dichos testigos por ende e por ruego e mandado del dicho conçejo / <sup>41</sup> alcaldes e ofiçiales e omes buenos e pidimiento del dicho Juan Bannes, fis esta carta e fis aqui este / <sup>42</sup> mio signo a tal (Signo)<sup>1</sup> en testimonio de verdad. Iohan Yvannes. (Rubricado). //

NOTA

1. El signo está roto.

1399 - abril - 13. Azpeitia.

La villa de Mondragón liquida la deuda, que por valor de dos mil francos de oro, tenía contraída con Fernando Pérez de Ayala, corregidor de la provincia de Guipúzcoa.

AMM: AI - L 1.º.  
Carta de Pago.  
Papel.  
Cortesana.  
27,5 x 36.

Sepan quantos esta carta vieren, commo yo, Ferrant Peres de Ayala, corregidor e merino por nuestro Sennor el Rey, en la merindad / <sup>2</sup> de Guipuscoa, otorgo e conosco que so pagado e he tomado e resçivido de vos, el conçeio de la villa de Mondragon e de los otros conçeios de / <sup>3</sup> las otras otras villas e logares e alcaldias e colaçiones de la Hermandat de Guipuscoa, todos los dos mill francos de horo, del cunno del Rey de / <sup>4</sup> Françia, de buen horo fino e de justo peso, que me los deviades e estavades obligados para me los dar e pagar para çierto plaso que es pasa / <sup>5</sup> do e so çierta pena. De los quales dichos dos mill francos, me fuestes obligados por vuestros procuradores, que en la dicha villa de Mondragon / <sup>6</sup> por tiempo fueron juntados por Junta General, segunt que todo esto mejor e mas conplidamente se contiene por carta publica, fecha e signada de / <sup>7</sup> Pero Peres de Mendiçaval, escrivano publico, por el dicho Sennor Rey, en todos los sus regnos, que a ello fue presente. De todos los quales dichos dos / <sup>8</sup> mill francos de horo, por esta presente carta, me otorgo e llamo por muy bien pagado e por bien entregado a toda mi voluntad. E pasaron del / <sup>9</sup> vuestro poder al mio, todos bien e conplidamente, de manera que vos, nin a alguno de vos non finco ende cosa alguna por me dar e pagar, nin ami por / <sup>10</sup> resçevir. E si yo, o otro en mi vos e en mi nonbre, quesiese desir e resentir que non so pagado, nin he resçivido e tomado todos los dichos dos mill / <sup>11</sup> francos de horo commo en esta carta dise e se contiene, renunçie que me non vala nin sea oydo sobre ello, nin de parte dello en juyzio, nin fuera de / <sup>12</sup> juyzio en tiempo alguno. E sobre esto renunçio la exçeçion del aver nonbrado, non visto, non contado, non dado e non resçivido e a las leys del / <sup>13</sup> fuero e del derecho, la vuestra ley en que dis que los testigos de la carta deven veer faser paga de dineros o de otra qualquier cosa que lo vala e la otra ley / <sup>14</sup> en que dis, que fasta dos annos, es omme tenido de mostrar e provar la paga, el que la fesie, salvo si el que la dicha paga oviese de resçivir / <sup>15</sup> renunçiasse esta ley. La qual yo renunçio e renunçio estas dichas leyes e cada una dellas e todas las otras leyes, rasones e defensio / <sup>16</sup> nes, fueros e derechos canonicos e çiviles, escriptos o non escriptos, que contra esta dicha paga o grant parte della e lo contenido en esta carta sean e pue / <sup>17</sup> dan ser que me non vala, nin sea sobre ello, nin de parte dello oydo nin resçivido en juyzio nin fuera de juyzio ante alcalde, nin jues eclesiasti / <sup>18</sup> co, nin seglar en tiempo alguno. Por ende, yo, el dicho Ferrant Peres, do por quitos e

libres a vos, los dichos conçejos de Mondragon e /<sup>9</sup> de todas las otras villas e tierras e logares e alcaldias e colaçiones de la dicha Hermandat de Guipuscoa e a cada uno de vos e a todos vuestros /<sup>20</sup> vienes e de cada uno de vos de todos los dichos dos mill francos de horo del dicho deudo prinçipal de las penas e posturas e de to /<sup>21</sup> das las costas que ende ayan seguido e de toda ota açion e demanda que yo e mi vos, avemos e podriamos aver contra vos e qualquier de /<sup>22</sup> vos en la dicha rason, para agora e para sienpre jamas, para todo tienpo del mundo. E pongo con vos, de vos non faser demanda, nin mover pleito /<sup>23</sup> dellos nin de parte dellos, por mi, nin por otro en mi vos en juysio, nin fuera de juysio, en tienpo alguno. E si lo fisiere, renunçio, que me non vala. /<sup>24</sup> E por esta dicha paga que de vos he resçivido e quitamiento que vos fago, do por rota e por cançelada la dicha carta del dicho, de los /<sup>25</sup> dichos dos mill francos de horo. E ruego e mando al dicho Pero Peres de Mendiçaval, escrivano por quien paso la dicha carta que la saque del re /<sup>26</sup> gistro porque la dicha carta, nin el registro della non vala, nin fagan fe en juysio, nin fuera de juysio en tienpo alguno. E si por aventura /<sup>27</sup> la dicha carta paresçiere en juysio en algun logar, ruego e pido al juez ante quien paresçiere e fuere presentada la dicha carta, que mande entre /<sup>28</sup> gar e la entregue rota e reçelada a vos o a la vuestra vos o de qualquier de vos que ge la pidiere e demandare. Otrosi, por esta carta renunçio /<sup>29</sup> todos e qualquier o qualesquier procurador o procuradores que yo en la dicha rason aya constituydo fasta el dia de oy, de la fecha desta carta. /<sup>30</sup> E para todo lo que sobre dicho es, asi a tener e guardar e cunplir e de non yr, nin venir contra ello, nin contra parte dello en juysio, nin fuera /<sup>31</sup> de juysio e rayses ganados e por ganar. E porque esto es verdat e /<sup>32</sup> sea firme e non venga en dubda, ruego e mando a vos Lope Yvannes de Varrundia, escrivano e notario publico por el dicho Sennor /<sup>33</sup> Rey en todos los sus regnos que estades presentes que fagades esta carta e la dedes a los dichos conçejos e logares e a qualquier dellos, sig /<sup>34</sup> nada con vuestro signo en testimonio. Fecha esta carta en la villa de Salvatierra d'Iraurge trese dias del mes de /<sup>35</sup> abril anno del nasçimiento de nuestro Sennor Ihesu Christo de mill e tresientos e nobenta e nueve annos. Desto son testigos, que estavan /<sup>36</sup> presentes, llamamos e rogados: Gonçalo Martines de Lavarçen, alcalde por nuestro Sennor el Rey, en la merindat de Guipuscoa, Martin Yvannes de Lohare /<sup>37</sup> e Martin Yvannes d'Ibiurr, Iohan Martines d'Eysaguirre, Ochoa d'Eysaguirre e Martin Yvannes d'Esays e Pero Martines d'Ugarte vesinos de Salvatierra /<sup>38</sup> d'Iraurge. Ochoa Martines de Çibisqueça e Martin Yvannes de Gastançaga, Pero Loppes d'Ellorrça, vesinos de Segura e otros. E yo, Lope Yvannes, escrivano /<sup>39</sup> publico sobre dicho que fuy presente a todo lo que dicho es en uno con los dichos testigos por ruego e mandado del dicho Fe /<sup>40</sup> rrant Peres, fis escrivir esta carta e puse en ella este mio signo a tal (Signo) en testimonio del /<sup>41</sup> verdat. Lope Yvannes. (Rubricado). //