

# Revisión bibliográfica en torno a la obra de Andrés de Aroz: una aproximación al escultor más representativo de la transición del Plateresco al Romanismo en Euskal Herria

(Bibliographical Review in connection with the work of Andrés de Aroz: an approximation to the most representative sculptor in the transition from Plateresque Renaissance to Romanist Renaissance in the Basque Country)

Blázquez Jiménez, Angel B.; Romo Guijarro, José A.  
Altzibar Etorbidea, 5 - 4<sup>º</sup>  
20720 Azkotia

BIBLID [1137-4403 (1998), 17; 295-308]

---

*A través de este trabajo se estudia la obra del escultor Andrés de Aroz, que trabajó durante la segunda mitad del siglo XVI, iniciando la transición del Plateresco al Romanismo. Portador de influencias del Renacimiento castellano se convirtió en uno de los maestros más representativos del Renacimiento en Euskal Herria. Sus trabajos más importantes son una serie de retablos en Navarra, donde destaca el de Lapoblación por su gran calidad. También intervino en el retablo de Itziar, en el Nuestra Señora la Real de Zarautz y en el de San Andrés de Eibar, su obra maestra, en Gipuzkoa. En Álava se sabe de su intervención en el retablo de Bilar (El Villar).*

*Palabras Clave: Revisión bibliográfica. Andrés de Aroz. Escultor. Transición. Plateresco. Romanismo.*

*Lan honen bitartez Andres de Aroz eskultorearen artelana aztertu da. Eskultore honek XVI. mendeko bigarren erdialdean lan egin zuen, Plateresko eta Erromanismoaren arteko trantsizioa hasiz. Gaztelaniar Errenazimenduaren eraginak jaso zituen eta garai honetan Euskal Herriko artistarik onenetarikoak izan zen. Bere lanik inportanteenak erretaula multzo batean daude Nafarroan, eta hauetatik Lapoblacion izenekoa da garrantzitsuena. Gipuzkoan ere Itziarko, Zarauzko Errealeko Andra Mariko eta Eibarko San Andreseko erretauletan parte hartu zuen, azken hau bere maisulan izanez. Araban, Bilarreko erretaulan lan egin zuela badakigu.*

*Giltz-Hitzak: Azterketa bibliografikoa. Andres de Aroz. Eskultorea. Trantsizioa. Platereskoa. Erromanismoa.*

*Dans ce travail on étudie l'oeuvre du sculpteur Andrés de Aroz qui travailla durant la seconde moitié du XVIème siècle, initiant la transition de l'Art Plateresque à l'Art Romain. Porteur d'influences de la Renaissance espagnole il devint l'un des maîtres les plus représentatifs de la Renaissance en Euskal Herria. Ses oeuvres les plus importantes sont une série de retables en Navarre, dont le plus significatif est celui de Lapoblación par sa grande qualité. Il intervint également dans le retable d'Itziar, dans celui de Nuestra Señora la Real de Zarautz et dans celui de San Andrés de Eibar, son chef d'oeuvre, dans la province de Gipuzkoa. Dans la province d'Alava, on sait qu'il intervint dans le retable de Bilar (El Villar).*

*Mots Clés: Révision bibliographie. Andrés de Aroz. Sculpteur. Transition. Plateresque. Romanisme.*

## 0. INTRODUCCIÓN

Al igual que en la Corona Castellana, las principales influencias que recibe la escultura renacentista en el País Vasco provienen, en un primer lugar, de los Países Bajos, de la evolución experimentada desde el gótico florido hacia el Renacimiento por los artistas borgoñones y flamencos. Esta influencia de los Países Bajos principalmente es debida a la formación de los escultores peninsulares en las escuelas flamencas. Todos estos influjos serán recogidos por la tradición hispana y reinterpretados en una época de grandes creaciones que dará lugar a un "Siglo de Oro" de creaciones artísticas. Este periodo de esplendor creativo no pasará desapercibido para el País Vasco.

De esta forma se observa en el País Vasco la evolución desde el Plateresco de principios del siglo XVI hacia un arte renacentista más clásico como reacción a las influencias italianas para mediados de siglo y un arte serio y equilibrado, características del Romanismo, para finales del siglo XVI.

A través de este trabajo pretendemos realizar una breve aproximación al periodo de transición comprendido entre el Plateresco y el Romanismo mediante el estudio de la figura y la obra del escultor Andrés de Aroz, principal artífice de este periodo para Euskal Herria, a partir de una revisión bibliográfica, no ambicionando aportar nuevos datos sobre el autor, sino reuniendo los datos existentes sobre su obra para poder tener una visión general del artista vasco más significativo del periodo de transición del Plateresco al Romanismo.

## 1. DATOS BIOGRÁFICOS SOBRE ANDRÉS DE AROAZ

Aunque no se sabe con toda seguridad, posiblemente sea natural del barrio de Aroz, en Oñati<sup>1</sup>, habiendo nacido alrededor del año 1500<sup>2</sup>.

Comienza a trabajar a partir de la segunda mitad del siglo XVI, situándolo la mayor parte de la documentación localizada como vecino de Vitoria-Gasteiz, aunque también está documentada su presencia en varias localidades navarras, alavesas y gipuzkoanas.

Probablemente fue hijo del pintor Pedro de Aroz<sup>3</sup>, siendo su hermano Diego, y sus hijos Juan y Andrés, también escultores<sup>4</sup>. Se puede comprobar que el contexto familiar de Andrés de Aroz es decisivo, y, como sucede con muchas otras familias de artistas en el Renacimiento, se transmiten de generación en generación los oficios familiares.

---

1. No está del todo clara la procedencia de Andrés de Aroz, la posibilidad de que sea natural del barrio de Aroz en Oñati es la más generalizada, así lo especifican obras generales desde la cita en la Enciclopedia Auñamendi hasta le Enciclopedia temática Lur, pero los datos que señalan que sus primeras obras las realizó en La Rioja Alavesa y en la Merindad de Estella, en una zona centralizada por la Sierra de Codes, harían pensar en la posibilidad de que fuera natural de esta zona, por otro lado está el dato de su prolongada estancia en Vitoria-Gasteiz como vecino de la villa, que corrobora su relación con Álava. A pesar de todo la mayoría de investigadores están de acuerdo en relacionar su lugar de nacimiento con el apellido del escultor, siendo por ello, casi con toda seguridad natural del barrio oñatiarra de Aroz, en Gipuzkoa, siendo de suponer que la familia tomara el nombre de la población de la que procedía.

2. Este dato está corroborado en PORTILLA, M. J.: *Catálogo Monumental de la Diócesis de Vitoria*. Vitoria: Diócesis de Vitoria, 1982, tomo III, p 75, nota 28.

3. ECHEVERRÍA GOÑI, Pedro Luis y ORBE SIVATTE, Asunción: *Renacimiento y Humanismo en Navarra. El retablo de Genevilla*. Pamplona: Institución Príncipe de Viana, 1991, p.28.

4. BARRIO LOZA, José Ángel: *Los Beaugrant. En el contexto de la escultura manierista vasca*. Bilbao: Caja de Ahorros Vizcaína, 1984, p. 54.

La primera noticia documental sobre Andrés de Aroz hace referencia a su residencia en la villa de La Rioja Alavesa de Labraza, en los años 20 del siglo XVI, desempeñando la función de escribano del Concejo, años más tarde volverá a participar en un pleito en Labraza, diciendo que para el año 1553 tenía 53 ó 54 años, pudiendo así fechar su nacimiento a principios de siglo<sup>5</sup>. Hacia el año 1545 aparece citado en tasaciones, contratos de obra..., por lo que se supone que para estas fechas estaría considerado como un maestro de reconocido prestigio. En 1548 es localizado tasando un retablo en Arriola, Álava, obra de Pedro Borges<sup>6</sup>. Posteriormente se le relaciona con la intervención en Elvillar, Álava, entre el año 1549 y 1559, ésta será su primera obra documentada, en la cual continúa la labor emprendida por Guiot de Beugrant<sup>7</sup>.

A partir de 1554 se localizan repetidas referencias que localizan al escultor en la provincia de Gipuzkoa, más concretamente, y a partir de 1556/1557, en la localidad de Aia<sup>8</sup>, aunque está documentado como vecino de la ciudad de Vitoria-Gasteiz a partir de 1551 en sucesivas ocasiones<sup>9</sup>.

También se documenta su presencia en Genevilla, Navarra, entre 1549 y 1563, aunque de forma discontinua. Estas estancias coinciden con las fechas en las que se realizó el retablo y están documentadas por los numerosos apadrinamientos realizados en este periodo y por el bautizo de sus hijos Andrés en 1551 y María Sebastiana en 1559, hijos del escultor y de María Martínez de Arrona y María Pérez, respectivamente<sup>10</sup>.

En 1563, mientras estaba trabajando en diferentes proyectos al mismo tiempo, se presenta al concurso del retablo de San Juan de Estella<sup>11</sup>.

Para el 22 de abril de 1563 se documenta la muerte del escultor<sup>12</sup>.

Tras su muerte el Corregidor de Gipuzkoa interviene los bienes de la familia Aroz al dejar el artista sin terminar varias obras, en Aia, Eibar y Zarautz, que debería concluir su hijo Juan de Aroz colaborando también Diego de Aroz, hermano de Andrés<sup>13</sup>.

Por su larga estancia en la localidad gipuzkoana de Aia cabría la posibilidad de que el taller de trabajo del escultor se localizara en esta zona, posibilidad probable ya que Aia se localiza en una comarca muy rica en madera, de la que extraería la materia prima para la elaboración de sus obras.

---

5. PORTILLA, M. J. et al.: op cit., tomo III, p. 75, nota 28.

6. Ibid.: tomo III, p. 119, nota 42, y p. 317.

7. Ibid: tomo I, p. 58, nota 9.

8. ARRAZOLA ECHEVERRÍA, María Asunción: (1ª ed. 1968): *El Renacimiento en Guipúzcoa. Tomo II*. San Sebastián: Diputación Foral de Guipúzcoa, 1988, p. 147 y ss.

9. PORTILLA, M. J.: op. cit., tomo III, p. 57.

10. Echeverría Goñi, P. L y Orbe Silvatte, A.: op cit., pp. 22 y 24.

11. URANGA GALDIANO, José E.: *Retablos navarros del Renacimiento*. Pamplona: Institución Príncipe de Viana, 1947, pp. 9-10 (véase también la obra de Biurrun Sotil a la cual hace referencia en la obra de Uranga Galdiano).

12. En el estudio de Arrazola Echeverría: op. cit., se señala que en noviembre de 1563 ya había muerto. La fecha del 22 de abril de 1563 está confirmada por la documentación del Archivo Parroquial de Genevilla (folio 9 v. del libro de difuntos), como señalan Barrio Loza: op. cit. y Echeverría Goñi y Orbe Sivatte: op. cit. en sus respectivos estudios.

13. Arrazola Echeverría, M.A.: op. cit., pp. 148 y ss.

Se puede apreciar la buena relación que existía entre los maestros de la época siendo frecuentes las colaboraciones entre ellos. La importancia del taller de Andrés de Aroz se refleja, no sólo en la calidad de sus obras, sino también en las colaboraciones para las que fue requerido y las que él pidió, que fue entre lo más selecto de la imaginería de la época. Entre los artistas que colaboraron con su taller destacan su hijo Juan de Aroz (a partir de 1550), su hermano Diego de Aroz, que es pintor, y Nicolás de Venero, escultor burgalés (1555-1562), con el cual mantiene una estrecha colaboración siendo el padrino de su hija María Sebastiana en Genevilla.

## 2. PRINCIPALES CARACTERÍSTICAS DE SU OBRA

No se puede entender la obra de Andrés de Aroz sin la colaboración de su hijo Juan, el cual finalizó la mayor parte de las obras comenzadas por su padre. Es por ello que las características de las obras realizadas por el taller de Andrés de Aroz reflejen ambas personalidades.

En relación a los años de formación, existe un vacío documental. Según Barrio Loza<sup>14</sup> se puede suponer que la formación artística de Andrés de Aroz se realizó en el entorno de Labraza, durante su juventud, en contacto con los talleres de los alrededores. Según Weise<sup>15</sup> su formación debió transcurrir en Burgos, a donde llegaría atraído por el ambiente creativo de la catedral y los monasterios.

En la obra de Andrés de Aroz, en los rasgos más generales, se puede comprobar la influencia de Alonso de Berruguete. Es característica la preferencia por los ropajes lisos sobre el tronco y plegado sobre las extremidades.

Las figuras trabajadas por Andrés de Aroz suelen tener las cabezas de cráneo ancho y huesudo, con el pelo revuelto y en mechones, destacando el gusto por representar personajes escasos de pelo, cubriendo, también en mechones, la calva. Destaca también la expresividad de las manos, en las que se señalan hasta los más mínimos detalles de las rugosidades y las venas.

Andrés de Aroz es un maestro en la representación del sentimiento, la expresividad de las figuras es enorme, pareciendo escapar del canon natural, con una fuerza extraordinaria mostrada en los gestos de manos y rostros que envuelven al espectador en un atmósfera abrumadora.

Las obras más significativas son las de Genevilla y Lapoblación, en Navarra. Los relieves de estos retablos son de gran riqueza ornamental, típicamente platerescas, y están formadas por columnas de fuste estriado menos su parte inferior que esta llena de adornos. Se compartimentan de acuerdo a la ordenación de casillero del Plateresco. Los frisos y pilastras se ornamentan con grutescos, en el que destacan las escenas mitológicas, en clara relación con lo realizado en Santo Domingo de la Calzada por Damián Forment. Estos relieves sirven como marco para los complejos programas iconográficos, tanto de tallas de busto redondo como de relieve, en los que se observan influencias tanto de Berruguete como de Joly, dando como resultado figuras de gran expresividad, donde las revueltas cabezas de cabellos sinuosos y cuerpos movidos por dinámicos ritmos traducen la fuerza interior de los per-

---

14. Barrio Loza, J. A.: op. cit., p. 56.

15. En Echeverría Goñi: P. L. y Orbe Sivatte, A.: op. cit., p. 28.

sonajes, contribuyendo también a este efecto los ropajes de revueltos plegados curvos, muy lineales y de traza paralela.

### 3. PRINCIPALES OBRAS EN GIPUZKOA

Durante la segunda mitad del siglo XVI se documentan en Gipuzkoa una serie de obras que son atribuidas a Andrés de Aroz en el periodo que dará pie al Romanismo, introduciendo, de esta forma, la influencia de Berruguete. Las obras de esta época son en general más sencillas que las de la época anterior, pero con mayor grado de expresión en los rostros y manos de los personajes. De estas obras están perfectamente documentadas las realizadas en la parroquia de San Andrés en Eibar, en la de Santa María la Real de Zarautz, la sillería del coro de Getaria, San Pedro de Aia y varias obras en San Sebastián<sup>16</sup>. También se observa su estilo en otras obras como en el retablo de San Bartolomé de Oikina, el retablo de Itziar y en los grupos de la Piedad en Hernani y el Santo Entierro en Azpeitia<sup>17</sup>.

La influencia de Andrés de Aroz fue clave en Gipuzkoa, ya que siguieron su estilo diferentes artistas locales, entre los que destacan Martín de Arbizu, que realizó el retablo de San Bartolomé en Itsaso, y Juan de Lizarazu que realizó la obra de los retablos de la iglesia de San Martín, en Errezil<sup>18</sup>.

#### Retablo de San Andrés, Eibar

Este retablo monumental se localiza en la parroquia de San Andrés, en Eibar, ocupando un lugar central en el interior del edificio, en el ábside de la iglesia, siendo la obra más significativa de Andrés de Aroz en el territorio de Gipuzkoa, y seguramente su gran obra maestra por la monumentalidad y calidad del trabajo.

Aquí podemos descubrir la clara influencia de Alonso de Berruguete sobre Aroz, sobre todo en la talla que representa al apóstol san Andrés, una figura clásica con una enorme fuerza expresiva.

Esta obra la comenzó el propio Andrés de Aroz, y al dejar el trabajo sin finalizar lo continuó su hijo Juan. De este modo los dos cuerpos inferiores son atribuidos a los Aroz<sup>19</sup>, siendo el resto del retablo datable a partir del siglo XVIII. Pero, a pesar de que los dos cuerpos inferiores son realizados por Andrés y Juan de Aroz, no existe una unidad artística, ya que se diferencian claramente dos estilos escultóricos, descubriéndose la intervención de Andrés de Aroz, por un lado, y de su hijo posteriormente.

El retablo de San Andrés viene organizado en cuatro cuerpos, el banco y el ático; y está dividido en siete calles. Destaca en el conjunto la nota de humor sarcástico que introducida por Juan de Aroz al representar a Dios en el momento de la creación del hombre con una exuberante melena, mientras que en la creación de la mujer viene representado como un

16. Arrazola Echeverría: op. cit., p. 148.

17. Según Barrio Loza, J. A.: op. cit., de las obras atribuidas en Gipuzkoa la más acertada es la de Oikina, siendo dudable la atribución del resto (véase p. 58).

18. Para la aproximación a la obra de Andrés de Aroz en Gipuzkoa la principal obra de referencia es la de Arrazola Echeverría, M. A.: op. cit., tomo II, pp. 145 y ss.

19. Señalado por Arrazola Echeverría, M. A.: op. cit., p. 153.

anciano en la parte inferior del conjunto. En la parte inferior sobresale también la representación en cuatro espacios de los evangelistas con sus respectivos símbolos identificativos, siendo este espacio en el que más claramente se puede identificar el estilo de Andrés de Araoz.



Fig. 1. Retablo de San Andrés, Eibar (detalle).

### **Retablo de Nuestra Señora la Real, Zarautz**

Este retablo localizado en la villa gipuzkoana de Zarautz corresponde al mismo periodo que el realizado en Eibar, siendo ambos comenzados por Andrés de Araoz y continuados por su hijo Juan. Se podría decir que las características artísticas de este retablo sitúan su ejecución a partir de la década de los sesenta del siglo XVI. Los elementos artísticos que relacionan el conjunto escultórico con fechas anteriores a la señalada, esto es, con la primera mitad del siglo XVI, son escasos.

El retablo viene definido arquitectónicamente en cuatro cuerpos, el banco y en el ático un calvario, y verticalmente viene dividido en cinco calles. Se documenta que la parte inferior del retablo fue tallada por el propio Andrés de Araoz, continuando la obra su hijo Juan, como sucede también en otros casos. Así se conoce que el sagrario y parte del retablo son obra suya, las imágenes de Moisés y Elías también le son atribuidas, suponiendo que en un principio formaban parte del sagrario monumental<sup>20</sup>.

20. Arrazola Echeverría, M. A.: op. cit., p. 166.

## Retablo de San Bartolomé, Oikina

Aunque esta obra no se encuentre documentada se puede descubrir la personalidad artística de Andrés de Araoz<sup>21</sup> en la fuerza expresiva que recuerda las influencias de Berruguete invadiendo todo el conjunto, por otro lado se observa una clara relación con la obra de Eibar, coincidiendo en los detalles de la representación de los personajes y sobre todo en los relieves del banco.

Esta obra responde artísticamente al periodo de transición entre el Plateresco y el Romanismo, pudiendo fecharse, aproximadamente, en las primeras décadas de la segunda mitad del XVI, fechas en las que Andrés de Araoz se encontraba trabajando en Gipuzkoa, en los retablos de Eibar y Zarautz, y en la sillería de la iglesia del Salvador en Getaria.

El retablo de Oikina está compuesto por dos cuerpos, un banco y el ático, y está dividido en tres calles que rematan en un frontón triangular. Los más destacados del conjunto son los relieves del banco y los que historian el juicio y el martirio de San Bartolomé.

## 4. PRINCIPALES OBRAS EN NAVARRA

A mediados del siglo XVI se realizan en localidades de la parte occidental de la merindad de Estella una serie de retablos de gran calidad, en los que se pueden encontrar influencias del renacimiento castellano, sobre todo riojano, en su vertiente más expresivista. Destacan dentro de este grupo los retablos de Lapoblación y Genevilla, ambos fechados hacia 1550-1560, labrados con la intervención de Arnao de Bruselas y de Andrés de Araoz, documentado como vecino de Genevilla en 1563<sup>22</sup>.

Relacionados con estos dos, por sus características, están los retablos de El Busto y Armañanzas<sup>23</sup>. Nombrar también el retablo de Torralba del Río, obra documentada de Andrés de Araoz, pero donde no podemos apreciar su arte por la intervención posterior que sufrió<sup>24</sup>.

Otra obra en la que participó, casi con toda seguridad, es la portada de la iglesia de Santa María de Viana, cuya traza está documentada como obra de Juan de Goyaz, fallecido en 1550<sup>25</sup>.

---

21. Ibid.: p. 169. Según M. A. Arrazola el artista dejó plasmada en este retablo toda su técnica y alma.

22. Echeverría Goñi, P. L. y Orbe Sivatte, A.: op. cit., p. 24.

23. En relación a las obras de El Busto y Armañanzas no hay una clara unanimidad de atribución. Estas obras fueron atribuidas por Birrun Sotil (Armañanzas pp. 194-195 y El Busto pp. 195-197) y retomado por Uranga Galdiano: op. cit., pp. 136 y ss., por el contrario Barrio Loza: op. cit. p. 59, no ve relación con la obra de Andrés de Araoz.

24. *Catálogo Monumental de Navarra*, p. 523.

25. Barrio Loza, J.A.: op. cit., p. 59 y Echeverría Goñi, P. L. y Orbe Sivatte, A.: op. cit., p. 26.



Fig. 2. Retablo de San Esteban, Genevilla.

### **Retablos de San Juan Bautista y Retablo Mayor de la Parroquia de San Esteban, Genevilla<sup>26</sup>**

El pequeño retablo de San Juan Bautista, situado al lado del Evangelio, es una obra plateresca que se le atribuye a Andrés de Araoz residente en la localidad en 1563. También se le atribuye parte de la escultura a Arnao de Bruselas<sup>27</sup>. Su traza se compone de un banco con relieves centrales entre niños atlantes y un cuerpo con tres calles, siendo la del centro de mayor amplitud, entre un orden de columnas. Las tres calles tienen hornacinas de medio punto muy planas que se coronan por veneras de charnela hacia arriba. Sobresalen por su calidad el relieve de San Antón y la talla de San Juan, relacionados con el retablo mayor, en el resto de la obra, de inferior calidad se puede ver la mano de colaboradores del taller.

26. Echeverría Goñi, P.L. y Orbe Sivatte, A.: op. cit., pp. 36 y ss., en estas páginas se realiza un detallado estudio sobre el retablo y sus características.

27. *Catálogo Monumental de Navarra*, pp. 11-13.





Fig. 3. Retablo de San Esteban, Genevilla (detalle).

El retablo mayor, obra clave de la retablística navarra del segundo tercio del siglo XVI, se atribuye a Andrés de Aroz, aunque por alguna documentación sobre pagos se sabe de la intervención cierta de Arnao de Bruselas<sup>28</sup>. La traza de este retablo se compone de un banco con netos y tableros decorados más tres cuerpos de cinco calles que están articuladas por un orden de columnas bellamente trabajadas, sobre esto se apoyan unos frisos muy decorados. Como remate tenemos un aparatoso ático entre columnas que sirven de soporte a un frontón recto donde se apoyan, a su vez dos pequeños templete abiertos.

Destacar la buena técnica y el nivel artístico que muestran tanto los relieves decorativos como la imagería. Sobresalen por su calidad los grupos del Apostolado y del Calvario, de composición dinámica y gran expresividad al tratar los ropajes, cabellos y cabezas. En relación con los anteriores pero con un estilo más calmado y mayor clasicismo en el rostro esta la figura de San Esteban, probablemente obra de Arnao de Bruselas.

---

28. Echeverría Goñi y Orbe Sivatte confirman que el encargo es dado al taller de Andrés de Aroz, aunque el trabajo principal lo realice Arnao de Bruselas.



Fig. 4. Retablo de San Juan Bautista, Genevilla (detalle).

### Retablo Mayor de la Parroquia de Nuestra Señora de la Asunción, Lapoblación<sup>29</sup>

Monumental retablo mayor, datable hacia 1560, con una traza plateresca y esculturas con un fuerte estilo expresivista, de acuerdo a su época. Se ha venido atribuyendo a Andrés de Araoz y Arnao de Bruselas por los puntos en común que tiene con el retablo de Genevilla. Se sabe que el encargo se realizó al taller de Andrés de Araoz y es probable que suya sea la traza, habrían colaborado varios escultores de la época entre los que destaca la aportación de Arnao de Bruselas<sup>30</sup>.

El retablo se adapta a la forma poligonal de la cabecera, con una planta de artesa. Su arquitectura esta compuesta por un pequeño banco, tres cuerpos, distribuidos por columnas en tres calles, dos entrecalles y dos pulseras que quedan en los extremos del retablo. Los cuerpos se articulan por medio de frisos muy elaborados. El conjunto se corona con un gran ático triple, sobre el que apoya un frontón triangular y templete abierto en la parte central.

29. Este retablo ha sido restaurado en el año 1997 por el Arzobispado de Pamplona/Tudela. Durante los meses de Noviembre y Diciembre ha permanecido expuesto en el Planetario de Pamplona, en la exposición titulada "La recuperación de un patrimonio. Retablo Mayor de La Asunción. Lapoblación (Navarra)".

30. *Catálogo Monumental de Navarra*, pp. 206-207.

Los laterales se culminan con pirámides con figuras humanas recostadas y dos retratos en los frentes<sup>31</sup>. El programa iconográfico se distribuye en tallas de bulto en la calle central y entrecalles y relieves en las calles laterales.

El conjunto de la iconografía destaca por la gran fuerza interior que emanan los personajes, que se puede apreciar en las revueltas cabezas de cabellos sinuosos y rostros de gran expresividad así como en los cuerpos de gran ritmo, con posturas contorsionadas y forzadas. A aumentar este efecto contribuyen las telas, revueltas en abundantes pliegues. Estos rasgos se ven especialmente en las tallas de los apóstoles de las entrecalles. Destacan por la gran fuerza y el dramatismo que despiden las escenas del Entierro de Cristo y la Piedad, sobre todo ésta última, con la Virgen desmayada y su cuerpo curvado de una manera forzada, resultando sumamente patética. También debemos destacar por su gran hermosura las imágenes del ciclo mariano.

En este retablo de Lapoblación se puede afirmar que se alcanza y se logra la culminación de un estilo, por la fuerza, la expresividad de las figuras, por un dinamismo total que se combina con escenas imbuidas de una serena belleza. Si a todo esto le añadimos la variada y cuidadosa ornamentación arquitectónica en frisos, columnas, pilastras y pulseras nos encontramos con un retablo que quizá supera a todo lo conocido en esta parte de Navarra y se convierte en una obra maestra.

### **Retablo Mayor de Santa María, Armañanzas**

Fecha hacia 1560, se desconoce su autor, aunque se le viene atribuyendo a Andrés de Araoz y su taller por sus puntos en común con el de Genevilla. La traza del retablo esta compuesta de banco, dos cuerpos de tres calles divididas por columnas y un ático de columnillas que remata en frontón triangular. Los distintos cuerpos están separados por unos frisos ornamentados, encuadrando el conjunto unas pulseras con relieves bajo doseles y fina decoración "a candelieri".

En este retablo se puede apreciar la característica expresividad del segundo tercio del siglo XVI. Enmarcado dentro del grupo de retablos navarros con similares características, este de Armañanzas se considera el más flojo del conjunto. Destaca la figura de la Virgen con el Niño por su tratamiento con una amplitud de volúmenes clásica a la vez que el barroquismo en la disposición de los pliegues.

### **Retablo Mayor de la Iglesia de San Andrés, El Busto**

Retablo de tamaño mediano, fechado hacia 1560 con traza plateresca y un bello estilo expresivo en todas sus partes. Relacionado por sus caracteres con el grupo de retablos navarros del segundo tercio del siglo XVI, con influencias formales de Berruguete y Joly, cuyo retablo más representativo es el de Genevilla.

El retablo presenta un banco con netos y tableros ornamentados, en la parte superior se alcanzan tres cuerpos articulados por columnas, los cuales forman tres calles y dos entrecalles. Las primeras presentan cajas rectangulares, mientras en las segundas se abren hornacinas. Los distintos cuerpos están separados por frisos ornamentados, con grutescos el inferior y

---

31. En *Catálogo Monumental de Navarra* se especula que podían ser las imágenes del artista Arnao de Bruselas y su esposa, (p. 206).

con querubines los superiores. Como remate existe otro cuerpo a modo de ático con una gran caja central coronada con un frontón recto, las calles laterales están coronadas a su vez con frontones curvos.

### **Retablo Mayor de la Iglesia de San Miguel, Torralba del Río**

El retablo mayor es una obra documentada de Andrés de Aroz, aquí nombrado como maestro imaginero y entallador, con quien se habla sobre el contrato en 1549. En años posteriores se hace referencias a pagos realizados a Andrés de Aroz por sus trabajos en esta iglesia<sup>32</sup>. En 1806 se realiza un nuevo retablo tomando como base el anterior, llegando hasta nuestros días una obra readaptada y donde no se puede apreciar el estilo de Andrés de Aroz.

### **Portada de la iglesia de Santa María, Viana**

Lo que nos interesa de esta portada son los relieves y bultos repartidos por todo el espacio arquitectónico de la ornacina, un amplio programa esculpido en piedra arenisca. Destaca la escena del huerto de los Olivos, que sigue modelos repetidos de Aroz, como el escalonamiento compositivo y la ambientación. En el grupo de la Virgen con el Niño consigue Aroz una de sus más bellas obras. También destaca el Calvario, donde además de la notable perfección formal, dota a las imágenes de una gran emoción<sup>33</sup>.

## **5. PRINCIPALES OBRAS EN ÁLAVA**

### **Retablo de La Asunción, Bilar (Elvillar)**

El retablo mayor de la iglesia parroquial de Elvillar comienza a realizarse a mediados del siglo XVI en estilo plateresco para continuarse con un estilo de transición al Romanismo. La talla del conjunto es comenzada por Guiot de Beaugrant y la continua Andrés de Aroz entre 1549 y 1559, terminando el conjunto.

Se diferencia con toda claridad la mano de ambos artistas, ya que, mientras Guiot de Beaugrant recibe directamente las influencias flamencas, en Andrés de Aroz se ve, con toda claridad, la influencia emotiva de Berruguete.

El conjunto viene dado en una estructura de dos cuerpos, banco y ático, y tres calles separadas por dos entrecalles.

## **6. CONCLUSIONES**

A lo largo del repaso de la figura y obra de Andrés de Aroz hemos podido ver la importancia que ha tenido su trabajo en la configuración del arte en el periodo en el que desarrolla su labor. Como ya hemos visto se puede ver y comprobar las influencias recibidas por Berruguete en la transición al Romanismo. Influencias que Andrés de Aroz extendió por aquellos lugares en los que nos dejó muestra de su arte.

---

32. *Catálogo Monumental de Navarra*: p. 523.

33. Barrio Loza, J. A.: op cit, pp. 110-111.

Después de ver y estudiar tanto la obra como lo que sobre ella se ha escrito, nuestro propósito ha sido contribuir a aclarar ligeramente la información que sobre este escultor existía. Información que se hallaba dispersa en diferentes trabajos y que nosotros hemos intentado reunir en un único escrito.

De esta forma podemos afirmar que Andrés de Araoz nació en los primeros años del siglo XVI, aunque no podemos expresarnos con la misma rotundidad sobre el lugar en donde nació. Existen dos hipótesis, la primera se basa en el análisis del apellido para decir que nació en la localidad homónima, en la actualidad un barrio de Oñati, la segunda hipótesis se basa en la idea de que pudiera ser natural del lugar donde se concentran sus primeras obras, esto es, la zona de la Rioja Alavesa y alrededores.

La impronta de Andrés de Araoz se puede ver en muchas obras, ya que comenzó muchas obras, llegando a tener simultáneamente varios encargos. Esto nos hace suponer que comenzaba las obras el mismo, dejando en manos de su taller la continuación de las obras. Incluso sabemos que en varias ocasiones fue su hijo el encargado de finalizar los trabajos, una vez que Andrés de Araoz murió. Este hecho explica las diferentes calidades que se pueden observar en retablos a él atribuidos, y refuerza la idea de su intervención en los cuerpos inferiores en los que se puede ver una mayor calidad y una mayor homogeneidad de estilo.

Teniendo en cuenta estas circunstancias puede ser posible que Andrés de Araoz tuviera bajo su coordinación al menos dos grupos de escultores o dos talleres. Esto explicaría las informaciones que le sitúan en el taller de Cabredo (Navarra) y en el de Aia (Gipuzkoa).

Como dato curioso hemos podido constatar que uno de los personajes que con más frecuencia suele aparecer en los retablos en los que interviene es el apóstol San Andrés. Un santo al que seguramente tuviera gran devoción por ser su onomástico.

En relación a su obra podemos considerar que sus mayores logros son sus actuaciones en los retablos de San Andrés en Eibar y en el retablo de la Asunción en Lapoblación. Donde se puede apreciar toda la fuerza de las figuras que realiza, figuras agitadas por una energía que proviene del interior, una fuerza expresiva que no puede ser contenida esto se expresa en rostros dramáticos enmarcados por unos cabellos y una barba revueltos, con los cuerpos en unas posiciones forzadas para marcar aun más el patetismo del conjunto. Unos rasgos que, sin ninguna duda, recuerdan al escultor Alonso de Berruguete.

## **ANEXO: OBRAS**

### **Gipuzkoa**

- † Retablo de San Andrés, en Eibar. 1567  
Documentado que realizó la parte baja del retablo.
- † Retablo de Nuestra Señora la Real, en Zarautz. 1560.  
Obra documentada. Realizó el sagrario (hoy desaparecido) y parte baja.
- † Retablo de San Bartolomé, en Oikina. 1550-1560.  
Atribuido por aparecer las características de su estilo, similitudes con Eibar.  
Actualmente transformado.
- † Grupos escultóricos de la Piedad y del Santo Entierro en Hernani y Azpeitia.  
Atribuido por sus características.

† Retablo de San Esteban, en Aia.

Documentada su intervención en el primer banco y algo del segundo.

† Trabajos para las Iglesias de Nuestra Señora (suponemos la actual Santa María) y de Santa Catalina (desaparecida), en Donostia-San Sebastián. 1557.

Referencias de poderes otorgados por Araoz para cobrar de estas dos iglesias.

† Sillería del coro de la Iglesia de Getaria. 1565.

Obra documentada. Desaparecida en un incendio.

† Retablo de la Iglesia de Itziar. 1561-1562.

## **Navarra**

† Retablo dedicado a Santa María, en Armañanzas. 1560.

Atribuido a Andrés de Araoz y su taller. Dentro del grupo de retablos navarros con características similares (Genevilla, El Busto, Lapoblación y Armañanzas).

† Retablo Mayor de la Iglesia de El Busto. 1560.

Relacionado con el retablo de Genevilla y los demás.

† Retablos de San Juan Bautista y Retablo Mayor, en la parroquia de San Esteban, Genevilla.

Se atribuye a Andrés de Araoz y a Arnao de Bruselas. Por citas documentales indirectas se sabe de la intervención del primero, aunque se tiende a atribuir gran parte del grupo escultórico al segundo.

† Retablo Mayor de la Parroquia de la Asunción, en Lapoblación. 1560.

Existen citas documentales indirectas y una carta de poder extendida por Andrés de Araoz para cobrar deudas por los trabajos realizados en esta iglesia, lo que confirma su intervención en este retablo.

† Retablo Mayor de la iglesia de San Miguel, en Torralba del Río. 1549.

Obra documentada por los pagos realizados. Intervención posterior en 1806.

## **Álava**

† Retablo de Bilar (Elvillar), en Álava. 1549-1559.

Referencia de pago por trabajo realizado. Intervención en la parte final. Comenzado por Guiot de Beaugrant.

Referencias a su vecindad en Vitoria-Gasteiz, cuando lo realiza.

## **La Rioja**

† Púlpito de San Millán de la Cogolla, en La Rioja.

Posible intervención por similitud con figuras del retablo de Eibar.